XXVIII СЪЕЗД КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 184 (26267) ● Вторник, 3 июля 1990 года ● Цена 5 коп.

Вчера в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, начал работу XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза.









● Москва, Кремлевский Дворец съездов, на трибуне М. С. Горбачев; делегаты XXVIII съезда КПСС ткачиха Ошского хлопчатобумажного объединения Майракан Максутова, доярка колхоза «Родина» Калининской области Галина Замятина, швея-мотористка Душанбинского производственного объединения имени 50-летия СССР Намойон Одинаева.

Фото В. Парадин и М. Скурихиной.

Хроника съезда, день первый

Итак, остался позади первый день работы XXVIII съезда партии. В народе говорят: доброе начало — половина дела. Давайте посмотрим, каким же оно выдалось для всесоюзного форума коммунистов, попробуем ощутить его атмосферу, вслушаться в его разноречивое многоголосие. Ведь от его работы так многое зависит в судьбе партии, страны, перестройки...

Среди многочисленных и разнообразных дефицитов, лихорадящих сегодня наше общество, есть один хотя и не имеющий какой-либо осязаемой материальной оболочки, но с течением времени все более остро дающий о себе знать в настроениях и мироощущении людей. Назовем его дефицитом определенности, а именно — точных знаний о том, где мы есть и, говоря пушкинскими словами, «куда ж нам плыть?» Тревожным ощущением этой неясности, отнюдь не снятой недавним Учредительным съездом российских коммунистов, надеждой на то, что нынешний XXVIII съезд определит в конечном итоге ту политическую линию, которая выведет нас из затяжного кризиса, были проникнуты практически все интервью, взятые нами у делегатов съезда еще перед началом заседаний.

Репортаж из Кремлевского Дворца съездов

Доярка Н. Бондаренко прибыла в Москву из Погарского района Брянской области. Что она ждет от съезда?

— Наверное, того же, что и все, — ответила Надежда Ивановна. — Во всяком случае все 87 партийцев нашего колхоза «Большевик». Ждем ясности — какой дорогой всем нам идти к лучшей жизни. Уж очень много тугих узелков предстоит развязывать. А тут еще и Чернобыль оставил на Брянщине свои черные отметины. Столько трудной работы на земле, и от съезда ждешь, естественно, дельных рекомендаций. И поубавить бы пустословия, слишком много развелось его в последнее время.

Более обстоятельно ответил на этот вопрос первый секретарь ЦК Компартии Литвы (КПСС) Миколас Мартинович Бурокявичюс.

— Нынешний форум особо ответственный,— заметил он в беседе с Ю. Строгановым.— Мы ждем от съезда решений, которые привели бы партию к единству в организационном и идейном отношении. Мы против федерализма в построении КПСС. И нас вдохновляет, что даже при нынешней общественной атмосфере в Литве люди все больше понимают, на чьей стороне правда. Нет, я никак не считаю, что мы в тупике, как приходится слышать от наших оппонентов. Наоборот, КП Литвы (КПСС) расширяет свою социальную базу. Наши ряды растут. Если в начале года в республиканской партийной организации оставалось всего 32 тысячи коммунистов, то сегодня их число уже перевалило за 40 тысяч. (Для сравнения: партбилеты вышедшей из состава КПСС Компартии Литвы получили, по данным «Тиесы» — газеты этой партии, всего 20 тысяч). Более ста тысяч человек еще не определились, в какой из двух компартий Литвы им быть, также ждут, что решит XXVIII съезд.

Что решит съезд? Он начал работу по-деловому, без привычных в оные времена «бурных оваций». В соответствии с порядком избрания делегатов, установленным мартовским (1990 г.) Пленумом ЦК, сообщил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев, по партийным избирательным округам и на партийных конференциях делегатами съезда избрано 4.683 делегата.

(Окончание на 5-й стр.)

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о ходе XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза

2 июля 1990 года, в 10 часов утра, в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, начал работу XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза.

Съезд открыл Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

После обмена мнениями делегаты избрали руководящие органы съезда—Президиум, Секретариат, Редакционную, Мандатную комиссии.

Съезд обсудил выработанную совещанием представителей делегаций повестку дня и с учетом дополнений утвердил ее в следующем виде:

Политический отчет Центрального Комитета КПСС XXVIII съезду КПСС и задачи партии.

Отчеты членов и кандидатов в члены Политбюро, секретарей ЦК КПСС.

Отчет Центральной Ревизионной Комиссии КПСС.

О бюджете и имуществе КПСС.

Программное заявление XXVIII съезда КПСС «К гуманному, демократическому социализму».

Устав КПСС.

Положение о Центральной Контрольной Комиссии КПСС.

Выборы центральных органов партии.

Резолюции, заявления и обращения XXVIII съезда КПСС.

Затем был утвержден Регламент работы съезда.

После перерыва председательствовал Н. И. Рыжков, член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР.

С докладом по первому вопросу повестки дня выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Горбачев М. С.

На вечернем заседании, проходившем под председательством кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС А. И. Лукьянова, съезд приступил к заслушиванию отчетов членов Политбюро ЦК КПСС. Перед участниками выступили: Н. И. Рыжков — Председатель Совета Министров СССР; секретари ЦК КПСС В. А. Медведев и А. Н. Яковлев.

По завершении заседания участники съезда возложили венки к Мавзолею В. И. Ленина.

РУКОВОДЯЩИЕ ОРГАНЫ СЪЕЗДА

Президиум

Горбачев М. С.
Азимов О.
Акопян Г. Г.
Батушкина Т. В.
Бейсембекова Т. Ж.
Бурокявичюс М. М.
Бухарков Г. А.
Гамзатов Р. Г.
Гумбаридзе Г. Г.
Гуренко С. И.
Гусев А. А.
Добрина Ф. Н.
Ибрагимов Г. Р.
Каримов И. А.
Лиепниеце Э. С.
Лукьянов А. И.
Лучинский П. К.
Мануйлова Г. А.
Марченков В. И.
Марчук Г. И.
Масалиев А. М.
Махкамов К.
Мовсисян В. М.
Муталибов А. Н.
Назарбаев Н. А.
Николаев К. А.
Ниязов С. А.
Павлович В. А.
Полозков И. К.
Рубикс А. П.
Рыжков Н. И.
Силлари Э.-А. А.
Соколов Е. Е.
Сопыев М.
Стефанович З. В.
Тавхелидзе А. Н.
Хатамов Н.

Секретариат

Ильин А. Н.
Азаркин В. С.
Асатрян Г. Е.
Атаева О.
Байзаков А. Т.
Банников Ю. А.
Баранчик И. И.
Бекназаров С.
Белявниекс Ю. А.
Болдин В. И.
Газимагомедов Д. Г.
Гладун М. М.
Годунов А. В.
Григорьева Л. Н.
Долматова Л. В.
Елизарьев В. Н.
Житенев А. П.
Задорина Е. А.
Зумакулов Б. М.
Искалиев Н.
Калинская Л. Я.
Камша В. А.
Кемельбаев К. К.
Кондратенко Н. И.
Кулешова Л. В.
Меликова М. Ф.
Москаленко П. П.
Мустяца В. А.
Мухтаров А. Г.
Нестеров В. С.
Никитина Л. Д.
Никифоров В. М.
Овчинников А. И.
Петровас И. К.
Рачинский О. Г.
Севостьянов А. В.
Сержантович С. С.
Сообик Я. Э.
Субботина Н. И.
Тагандурдыев Б.
Тарасенко А. И.
Таль Г. А.
Таций В. Я.
Турганов К. А.
Усманов С.
Фазылбеков А. И.
Фейзуллаев Р. Б.
Хахва Т. С.
Цыбикжапова Л. Д.
Чайковский А. А.
Читанава Н. А.
Шафаренко Н. А.
Шестернев Н. И.
Шигина Н. Н.
Шутылева А. В.
Ювченко И. В.

Редакционная комиссия

Ивашко В. А.
Акаев А.
Аллик Я. Х.
Антонов В. Г.
Антонов И. А.
Атаджанов А. Р.
Бабакулиев Д.
Бабурин А. В.
Бритвин Н. В.
Бурцев Л. Ю.
Вечканов В. Т.
Гомич С. А.
Гриенко А. И.
Джалилов А. Д.
Дорошенко В. Г.
Евстифеев В. В.
Егорова В. Ю.
Ефимов Н. И.
Зорин В. Ю.
Ивашнев А. Г.
Каримов Д. Х.
Клауцен А. П.
Котов А. В.
Кошель П. П.
Лазутка В. А.
Лакомкин Н. М.
Лекишвили Н. М.
Мартиросян Р. М.
Масалиев А. М.
Медведев С. А.
Мотыгина И. Н.
Мулярчик В. В.
Муртазаев Ш.
Нестеровский С. Б.
Омеличев Б. А.
Передрий В. И.
Пидгирняк П. С.
Поляничко В. П.
Прокофьев Ю. А.
Родин В. С.
Рябов В. В.
Савкин Ю. П.
Саламашкин В. А.
Сергеев Д. М.
Турищев Л. С.
Тусупов И. Н.
Угрехелидзе А. Г.
Фалин В. М.
Фролов И. Т.
Хашимов У.
Ходжаков О.
Чертищев В. С.
Чикин В. В.
Чобану Е. Ш.
Шакиров Д. Р.
Шепелевич И. Н.
Ширшин Г. Ч.

Мандатная комиссия

Манаенков Ю. А.
Абакиров Э.
Абдинов С. С.
Агаев Р. А.
Алламурадов Б. А.
Арсеньев Е. Д.
Балгабаев Д.
Галкин А. П.
Гончаров В. С.
Гребенюк В. И.
Густин Л. И.
Давыдов Л. Д.
Даукшис С.-В. Б.
Денисов Н. М.
Дорохин Н. С.
Дурдыева О. В.
Ермаков В. И.
Ермолаев В. В.
Ефимов А. С.
Задоя Н. К.
Иванов Н. М.
Иващенко В. А.
Исаенков Н. И.
Казимиров В. Н.
Калиниченко И. Я.
Кольца И. А.
Лащинин В. И.
Мельников П. М.
Мирзошоев С.
Муратов К.
Мусаев В. Г.
Нестеренко С. М.
Ожегина В. И.
Перец Ф. Я.
Подольский Е. М.
Свистун Н. С.
Смыслов В. А.
Сокк А. С.
Ступников Ю. И.
Толяутас С. Л.
Торопов Е. В.
Хаустов А. Ф.
Хишба В. Ф.
Цховребашвили В. В.
Червякова Т. А.
Шабунин А. С.

ИДТИ ДАЛЬШЕ ПУТЕМ ПЕРЕСТРОЙКИ

Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВА

«Политический отчет Центрального Комитета КПСС XXVIII съезду КПСС и задачи партии»

Товарищи! За пять лет мы сделали революционный рывок во всех сферах жизни. И это позволило нам выйти на главный перевал. Вопрос сегодня стоит так: либо советское общество пойдет вперед по пути начатых глубоких преобразований — и тогда, убежден, наше великое многонациональное государство ждет достойное будущее, либо верх возьмут контрперестроечные силы, и тогда страну, народ ожидают, давайте смотреть правде в глаза, мрачные времена.

Так что разговор предстоит начистоту. Откладывать свои оценки и выводы некуда, надо, как говорится, поставить точки над «i» по всем кардинальным вопросам нынешнего этапа перестройки, которые были в центре и предсъездовской дискуссии.

Оправдан ли поворот, начатый в апреле 1985 года? Какой смысл вкладываем мы сегодня в понятие «социализм»? Какими принципами намерены руководствоваться во внутренней и внешней политике? Как преодолеть кризисные явления, которые сказываются на жизни народа и вызывают справедливое недовольство? Какова судьба нашего Отечества и как мы будем строить Союз суверенных государств? Каково место партии в новых условиях, какой она сама должна стать политически, идейно и организационно, что мы должны сделать для возрождения КПСС как революционной организации трудящихся, пользующейся доверием народа?

I.
О ТЕКУЩЕМ МОМЕНТЕ

Ситуация, в которой оказалось сегодня наше общество, является предметом острых споров, переживаний, а то и взаимоисключающих оценок. В текущем моменте, если хотите, корни всех тревог и забот. Здесь и ответ на вопрос, что нам делать, как жить дальше. Правильно понять особенность текущего момента можно, лишь учитывая масштаб и все многообразие перемен, происшедших в обществе за пять лет. Действительно, в стране произошли революционные перемены, и мы должны видеть всю картину преобразований.

На смену сталинской модели социализма приходит гражданское общество свободных людей. Радикально преобразуется политическая система, утверждается подлинная демократия со свободными выборами, многопартийностью, правами человека, возрождается реальное народовластие. Демонтируются производственные отношения, служившие источником отчуждения трудящихся от собственности и результатов их труда, создаются условия для свободного соревнования социалистических производителей. Началось преобразование сверхцентрализованного государства в действительно союзное, основанное на самоопределении и добровольном единении народов. На смену атмосфере идеологического диктата пришли свободомыслие и гласность, информационная открытость общества.

Новое политическое мышление помогло нам по-иному увидеть и реалистически оценить окружающий мир, освободило от конфронтационного подхода во внешней политике. СССР стал страной, открытой для мира и сотрудничества, вызывающей не страх, а уважение и солидарность. После апреля 1985 года мы сказали людям правду, отмели ложное зазнайство и признали, что не сумели обеспечить им на деле достойную жизнь. Решительно осудили преступления авторитарно-бюрократического строя. Восстановили добрые имена многих тысяч людей, ставших жертвами незаконных репрессий.

Все это произвело настоящий переворот в умах. Жизнь стала насыщеннее, содержательнее, интересней. Но она не стала ни проще, ни легче. Возникли, взаимодействуют и противоборствуют различные политические течения. Приведены в движение и сталкиваются интересы самых разных групп и слоев населения. Перестройка возродила в людях чувство собственного достоинства, но и повысила требования к уровню жизни, породила большие ожидания на скорые перемены к лучшему. Сегодня советский человек не мирится с тем, что он безропотно терпел в прошлом. С понятной тревогой и негодованием воспринимает он негативные явления, которые, как пена на поверхности, сопровождают бурный и здоровый в своей основе перестроечный процесс. Отсюда и сумятица в умах, нервозность, стихийная митинговщина, поток обвинений и претензий. Их пришлось выслушать за последнее время достаточно, в том числе — на съезде Компартии Российской Федерации.

Мы, товарищи, не продвинемся дальше в анализе ситуации, если отвлечемся от присущего ей существенного противоречия. С одной стороны, то, что мы делаем, фундаментально меняет наше общество, и это будет определять, каким оно станет в ближайшие годы и десятилетия. С другой, перед нами — масса нерешенных проблем, отягощающих повседневную жизнь народа.

Важно постичь заложенную здесь диалектику. Мы не можем уйти от вопроса: почему перестроечный процесс, успешно начатый и, по историческим меркам, так много уже давший обществу, не принес излечения многих его болезней? Положение в определенном смысле даже ухудшилось. В первую очередь это касается потребительского рынка, но и экономики в целом, общественного порядка, межнациональных отношений.

Четкий и обоснованный ответ на вопрос, почему так произошло, важен для выводов, что и как делать дальше. Он необходим и для того, чтобы укрепить у людей веру в перестройку. Ведь сейчас раздаются голоса, да что там! — сформировалась своего рода позиция: мол, во всех нынешних наших бедах повинна перестройка. Извините за резкость, но это просто чепуха. И говорят так от нежелания или неумения взглянуть открытыми глазами на факты, которые у всех на виду. А может быть, говорят, преследуя определенные цели.

Нам досталось крайне тяжелое наследие. Давайте вместе вспомним и порассуждаем. Запущенность деревни, сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, она что, возникла вчера, после 1985 года?! А ведь это определяет ситуацию с продовольствием сегодня и положение крестьян в деревне, их жизнь сегодняшнюю. Плачевное состояние наших лесов, рек, миллионы гектаров затопленных плодородных земель в результате прежней политики в области энергетики — это что, деяния последних лет? Тяжелая экологическая ситуация — более ста городов в зоне бедствия, свыше тысячи остановленных из-за этого предприятий; драма Байкала, Арала, Ладоги, Азова; Чернобыль и другие аварии, катастрофы на железных дорогах и газопроводах — разве все это не последствия политики, проводившейся в последние десятилетия?!

Разве структура экономики, в которой всего одна седьмая часть производственных фондов промышленности сосредоточена на выпуске товаров народного потребления, не сложилась еще в тридцатые годы и с тех пор сохраняется? Или проблемы Кузбасса, Донбасса, Тюмени, Воркуты — ведь положение, в котором оказалась здесь социальная сфера, формировалось десятилетиями!

А все то, что выплеснулось сегодня в межнациональных отношениях,— разве не уходит корнями в прошлое? Я уже не говорю о милитаризации экономики, поглотившей колоссальные, причем лучшие материальные и интеллектуальные ресурсы. О невосполнимых человеческих потерях, связанных с войной в Афганистане.

Давайте будем объективными и принципиальными. В большой политике нельзя поддаваться мелким страстям. Вот почему, когда говорят: «Хватит кивать на прошлое», когда все трудности валят на перестройку, с этим нельзя согласиться. Да, наша задача с вами — исправить дело, изменить все к лучшему, улучшить жизнь людей, но нельзя утверждать, будто все, с чем мы сегодня имеем дело,— последствия перестройки. Напутав в оценках, мы можем напутать и в своих действиях, в практической работе.

Говоря обо всем этом, товарищи, я ни в коей мере не хочу ослабить оценки и выводы в том, что касается деятельности Центрального Комитета, Политбюро, коммунистов, действующих в партийных, советских, хозяйственных органах в республиках и на местах. Мы многое могли предвидеть, не допустить развития процессов, прежде всего в экономике и социальной сфере, в межнациональных отношениях, в сфере культуры и идеологии. За эти просчеты Политбюро не снимает с себя ответственности. По ходу доклада при рассмотрении конкретных вопросов я намерен сказать об этом подробнее. Мы предусмотрели в повестке дня отчеты членов Политбюро, кандидатов в члены Политбюро и секретарей ЦК. Так что у делегатов будет возможность получить необходимую информацию о деятельности руководящих органов партии.

Но, как я понимаю, съезд собрался не для того, чтобы вершить скорый суд. Нам нужно продолжить анализ причин, правильно оценить положение, в котором была страна, когда перед нами встала необходимость революционных преобразований. Причем — неотложных, потому что СССР с нарастающей скоростью катился к превращению во второразрядное государство. Уже к началу 80-х годов было ясно, что наше видимое благополучие держится за счет варварского, расточительного использования природных и человеческих ресурсов. Можно прямо сказать, что мы очень скоро попали бы в катастрофическое положение с непредсказуемыми последствиями.

Мы должны также основательно разобраться в итогах своей работы за пять лет после XXVII съезда партии. Для правильного понимания текущего момента нельзя упускать из виду, прежде всего, незавершенность самой перестройки. Мы находимся в переходном периоде, когда не закончены ни демонтаж прежней системы, ни тем более — строительство новой. Значит, надо действовать более решительно, ибо промедление будет обострять ситуацию в стране.

Одна из серьезных причин того, почему многое нам дается с таким трудом,— противодействие переменам со стороны бюрократического слоя в управленческих структурах и социальных сил, с ним связанных. Конечно, мы отдавали себе отчет, что перестройка неизбежно затронет интересы тех, в чьих руках была реальная власть и кто от имени народа распоряжался общественным богатством.

Нынешняя позиция части руководящих кадров, которые привержены старому и никак не могут интегрироваться в перестроечные процессы, более того, не принимают их ни политически, ни психологически, для нас ясна. И мы должны видеть, что, если не преодолеть позицию таких работников — а они есть, как я уже сказал, во всех эшелонах управленческой структуры,— перестроечные процессы будут обостряться.

Позиция КПСС по этому вопросу имеет принципиальное значение. Разумеется, мы не можем допускать упрощенных оценок и выводов, тем более гонения на кадры. Были и есть квалифицированные специалисты, сделавшие немало полезного для страны. Они и сейчас отдают свой ум и талант делу перестройки, многие добились выдающихся результатов уже за эти годы, и это не десятки, не сотни, а тысячи. Но я говорю о тех, кто упорно держится за прошлое, стоит на пути перемен, происходящих в обществе. Более того, пытается свою консервативную позицию защитить под флагом борьбы за интересы народа, чистоту идеологических принципов.

Серьезное осложнение в реализацию задач перестройки вносит активизация националистических и всякого рода деструктивных сил, пытающихся использовать общественную энергию в своих корыстных целях и не останавливающихся перед дестабилизацией обстановки во имя их достижения. Вот почему то там, то сям вспыхивают конфликты.

Не следует закрывать глаза и на то, что в обществе проявились силы, толкающие нас к буржуазному строю, связывающие выход из нынешнего сложного состояния с переводом страны на капиталистические рельсы.

Сейчас, когда мы вступаем в решающую фазу перемен во всех сферах жизни, надо обратить внимание и на такой феномен, как взаимодействие самых крайних течений, различных деструктивных, экстремистских сил. Они даже объединяются, чтобы сбить с толку людей, сбить нас с главного направления перестройки.

Это также нам должно быть понятно, поскольку, выходя на этап решающих преобразований, партия тем самым перехватывает стратегическую инициативу перестройки и снова выступает как консолидирующая сила общества, предлагающая ответственные решения в интересах народа.

В общем, товарищи, когда мы оцениваем текущий момент, пытаемся понять причины кризисных явлений, то должны видеть, что тут как бы соединились прошлое и настоящее, противоречия переходного периода, сложное переплетение интересов, политических расчетов, объективных и субъективных факторов.

Хотел бы подчеркнуть, что и в партии и в обществе есть понимание того, что мы сейчас должны объединить все здоровые силы и как можно скорее выйти из этой трудной полосы развития. Я думаю, если и потерпит поражение наша перестройка, то только в том случае, если кому-то удастся расколоть твердо стоящие на ее позициях демократические силы. Нам нужен взаимосвязанный комплекс практических и эффективных мер в рамках осуществления экономической реформы. Нужны неотложные меры по стабилизации политической и социальной обстановки в стране, укреплению законности и правопорядка. Надо, не откладывая ни на один день, работать над подготовкой нового Союзного договора, который станет базой глубоких преобразований нашего многонационального государства. Особый приоритет следует отдать решению продовольственной проблемы и улучшению снабжения населения промышленными товарами. Именно на осуществлении этих насущных задач должны быть сосредоточены усилия всех партийных организаций.

Надо сделать все, чтобы перестройка развивалась как мирная революция, переводя страну в рамках социалистического выбора в новое качество без потрясений, главной жертвой которых всегда бывает народ. Нужно создавать все демократические условия для того, чтобы к власти приходили по-настоящему талантливые люди, преданные перестройке, выражающие дух времени, настроения масс, способные делать дело.

Нам как никогда нужна высочайшая степень согласия в обществе. Сейчас не время для ультиматумов и конфликтов, необдуманных действий, которые разъединяют людей, еще более усложняют ситуацию. В обществе крепнет настроение в пользу объединения усилий. И я хотел бы обратиться с этой трибуны к шахтерским коллективам с призывом поддержать этот настрой — при том понимании, что работа по решению справедливо поставленных ими вопросов должна быть доведена до конца.

Таковы, товарищи, в самом сжатом виде соображения относительно текущего момента в стране.

II.
ПОЛИТИКА ПЕРЕСТРОЙКИ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Товарищи! Одним из краеугольных положений стратегии, разработанной XXVII съездом партии, была установка на социальную переориентацию экономики, разворот ее к человеку.

Что здесь сделано? Прежде всего внесены коррективы в структурную политику. Это привело к тому, что в текущей пятилетке темпы роста отраслей, производящих товары народного потребления, стали значительно выше, чем в отраслях, выпускающих средства производства. Если употребить нашу общепринятую терминологию — впервые группа «Б» развивается более динамично по сравнению с группой «А». Начался перелив капитала в сферу, непосредственно касающуюся человека, в отрасли, работающие на человека. Для нашей огромной экономики эта тенденция крайне важна, и мы должны сделать все, чтобы не только ее закрепить, но еще больше развить.

Уже в ходе выполнения пятилетки предпринимались дополнительные шаги, чтобы преодолеть остаточный принцип финансирования социальной сферы. За четыре года на непроизводственное строительство выделено сверх заданий пятилетнего плана 34 млрд. рублей. В целом же на эти цели использовано свыше 246 млрд. рублей, а среднегодовой темп прироста непроизводственных инвестиций почти удвоился — с 4,7 процента в одиннадцатой пятилетке до 8,8 — в текущей.

Это довольно серьезный маневр. Он позволит за пять лет ввести жилья на 100 млн. кв. метров больше, чем в предыдущей пятилетке; мы впервые вышли на такие масштабы жилищного строительства. Увеличился ввод и других социально-культурных объектов. В среднем ежегодно за эти годы в стране вводилось школ по числу мест на 38 процентов больше, чем в прошлой пятилетке, детских учреждений — на 10, больниц — на 15, поликлиник — на 38, клубов и домов культуры — на 51, предприятий торговли — на 7 процентов.

Особо выделю вопрос обеспечения населения товарами. Положение здесь крайне тяжелое. Я мог бы присоединиться ко всему, что говорится по этому поводу — да, видимо, будет еще сказано в эти дни,— солидаризироваться с самой острой критикой. Но если будем только накалять страсти — товаров от этого не прибавится. Нужны трезвые оценки, продуманные выводы, практические шаги. Именно этого, как я понимаю, ждут от нас советские люди.

Что тут в действительности происходит? Если взять статистику, причем даже провести сравнение не в стоимостных, а в натуральных показателях, то видна определенная позитивная динамика по многим продуктам питания и товарам народного потребления. Например, зерна в среднем за год по сравнению с прошлой пятилеткой получили на 26,6 млн. тонн больше. Это — существенный прирост. Возросло и производство мяса в убойном весе — на 2,5 млн. тонн, а также молока, сахарной свеклы, подсолнечника, но показатели здесь значительно ниже. Выросло производство в натуре тканей, трикотажных изделий, цветных телевизоров, магнитофонов, холодильников, стиральных машин, другой бытовой техники. Начинает приносить первые результаты конверсия оборонных отраслей: за январь — май нынешнего года выпуск товаров народного потребления на предприятиях этих отраслей увеличился на 22 процента.

Если в прошлом в среднем прирост товарооборота в год составлял 10—12 млрд. рублей, то в текущем пятилетии — 20 млрд. рублей, а за прошлый год — 38 млрд. рублей. Душевое потребление увеличилось. Все это так. И в то же время ситуация на потребительском рынке не только не упростилась, но во многих случаях обострилась, приняла просто нетерпимый характер. Я бы даже сказал, что это — критический пункт в социально-экономическом положении страны.

Это получилось прежде всего потому, что денежные доходы росли намного быстрее, чем производство товаров. В чем тут дело?

Во-первых, при расширении хозяйственных прав и самостоятельности предприятий был устранен жесткий контроль за соотношением роста производительности труда и заработной платы. И на многих предприятиях она существенно обогнала рост производства продукции. Во-вторых, далеко не все было продумано при развертывании кооперативного движения. Наряду с тем полезным, что делали и делают кооперативы, образовался канал перекачивания безналичных денег в наличные. Причем тут речь идет о миллиардах рублей. В-третьих, принятые решения по изменению ситуации, наведению порядка в капитальном строительстве оказались невыполненными. Продолжается практика долгостроя, которая ведет к омертвлению материальных ресурсов вместо того, чтобы переключить их на рынок. Прибавьте сюда расходы на заработную плату строителям по незавершенным объектам. Это тоже миллиарды рублей.

На росте денежных доходов, естественно, сказалась и реализация принятых решений по повышению заработной платы учителям, врачам и другим категориям трудящихся, пенсий и стипендий. В итоге всего этого только за прошлый год прирост денежных доходов населения достиг 64 млрд. рублей — при обычных в прошлые годы 12—15 млрд. рублей. Такая же ситуация сохраняется в нынешнем году.

Естественно, задается вопрос: можно ли было бы избежать просчетов в работе, не допустить негативных тенденций в экономике? Во всяком случае, надо прямо сказать, эти последствия могли быть значительно меньшими, если бы правительство обеспечило комплексный подход к проведению экономической реформы, сумело противостоять нажиму отраслей, старых структур управления, стремящихся сохранить свои позиции, административно-командные методы работы. Тут как раз и надо было прийти на помощь правительству со стороны Политбюро, предъявить ему более высокие требования и оказать поддержку. И, надо сказать, сигналы такие шли из общества, из экономических служб, в частности, со стороны Экономического отдела ЦК. Но этого, к сожалению, не случилось, хотя дебаты проводились не раз, не было сделано все, что должно было быть сделано. Поэтому мы несем прямую ответственность за обострение на потребительском рынке, которое осложнило всю ситуацию в стране.

Это серьезный урок для нашей работы. Отсюда как раз и вытекает настоятельная необходимость ускорения и радикализации экономической реформы. Нельзя дальше жить с системой хозяйствования, которая отторгает научно-технический прогресс, новые технологии, исповедует затратный принцип, порождает расточительство, потери.

В стране по-прежнему затрачивается материальных ресурсов на единицу продукции в 2—2,5 раза, а топлива и энергии — в 1.5 раза больше, чем в развитых странах. Огромное количество предприятий работает нерентабельно, дотации со стороны государства составляют 23 млрд. рублей! Я уже не говорю о колоссальных потерях зерна, цемента, металла, нефти, минеральных удобрений, леса и многих других ресурсов. При такой системе хозяйствования государство не может быть богатым, а народ зажиточным. Так вести дело дальше не можем — систему надо менять, чтобы не в далекой перспективе, а уже в ближайшее время обеспечить значительное улучшение условий жизни народа.

Таким образом, сама логика перестройки, острота социально-экономической ситуации в стране подвели нас вплотную к необходимости фундаментальных перемен в экономической системе. Речь идет о формировании новой модели экономики: многоукладной, с разнообразными формами собственности и хозяйствования, современной рыночной инфраструктурой. Тем самым будет открыт простор деловой активности и инициативе людей, созданы новые сильные мотивы плодотворного труда, роста эффективности экономики.

Задачу эту мы выдвинули еще на начальном этапе перестройки. Но только теперь, когда накоплен определенный опыт работы с использованием новых форм хозяйствования, осуществлены крупные шаги в области политической реформы, принят ряд важнейших законов, в первую очередь о собственности, об аренде, о земле и т. д., мы можем практически взяться за осуществление задачи по переходу к рынку.

Конечно, предстоит многое еще сделать для этого, такая работа сейчас ведется. Потребуются неотложные меры в сфере нормализации потребительского рынка, по связыванию излишков денежной массы, оздоровлению бюджета государства и многие другие.

В качестве практической задачи перед нами стоит успешное завершение нынешнего хозяйственного года. Трудовые коллективы, проявляя инициативу и предприимчивость, должны все сделать, чтобы экономические результаты нынешнего года оказали позитивное воздействие на социально-экономическую ситуацию в стране.

Но что беспокоит людей, когда они обсуждают вопрос о путях перехода к рыночной экономике,— не приведет ли это к снижению жизненного уровня, социальному размежеванию в обществе, будут ли обеспечены социальная справедливость и защищенность людей? Эти вопросы задают коммунисты, они волнуют всех — работающих и пенсионеров, мужчин и женщин, ветеранов и молодых людей. Именно из-за того, что они не были должным образом проработаны при подготовке правительственной программы, это вызвало к ней очень критическое отношение. Тут должна быть полная ясность.

Прежде всего, о самом рынке. Он прошел тысячелетнюю эволюцию — от стихийного обмена товарами до высокоорганизованного механизма. Мы должны отказаться от волюнтаристских подходов, научиться регулированию экономических процессов, опираясь на закон стоимости, тем самым создать новые мощные стимулы для хозяйственной деловой активности.

В условиях рынка открывается возможность реально выяснить потребности и найти способы их эффективного удовлетворения, уравновесить спрос и предложение, создать нормальную, естественную среду для развития производства. В общем, мы рассматриваем рынок не как самоцель, а средство повышения эффективности экономики, жизненного уровня людей. Он должен помочь быстро решить задачу придания нашей экономике большей социальной направленности, разворота ее к интересам человека.

Рынок в современном его понимании отрицает монополию одной формы собственности, требует их многообразия, экономического и политического равноправия. И государственные предприятия, и коллективная собственность кооперативного или акционерного объединения, и трудовая собственность фермера, ремесленника или семьи — все это укрепляет демократические основы общества, поскольку трудящиеся становятся подлинными хозяевами средств производства и результатов труда, лично заинтересованы в эффективной работе и высоких конечных результатах. Здесь нет основы для эксплуатации. Значит, двигаясь к рынку, мы идем не в сторону от социализма, а к более полной реализации возможностей общества. Это и составляет замысел концепции перестройки.

Конечно, нельзя отдать на волю рынка осуществление крупных научно-технических программ, рассчитанных на длительные сроки, развитие фундаментальной науки, культуры, общегосударственные социальные и экологические программы. Но это должно обеспечиваться не за счет грубого административного нажима, а через налоги, процентные ставки, льготы и санкции, таможенные тарифы. Чтобы экономическая политика государства была эффективной, она должна овладеть всем комплексом инструментов хозяйственного управления.

Вопросы введения рыночных отношений должны решаться с предельной взвешенностью. Нужны правовые акты, защищающие право людей на труд, реальную возможность выбора работы. Государство должно материально поддержать тех, кто хочет трудиться, но временно не находит подходящего места. Есть и еще один важный вопрос — имущественная дифференциация в обществе. Из принципа социализма вытекает возможность имущественных различий, если они связаны с характером и объемом трудового вклада, с талантом, инициативой, творчеством человека. Но мы решительно против расслоения, основанного на нетрудовых доходах или незаконных привилегиях.

Особый вопрос — о ценах. После обсуждения в Верховном Совете СССР правительство перерабатывает сейчас свои предложения в свете высказанных критических замечаний, в первую очередь — о реформе ценообразования. Можно надеяться, что в результате будет найдено оптимальное решение.

Со своей стороны хотел бы подчеркнуть, что пересмотр розничных цен не может начаться без детально продуманных и приобретенных механизмов социальной защиты. И уж, конечно, не может начаться переход к рыночной экономике с повышения цен. Это абсурд.

Думаю, что критика и в обществе, и на Верховном Совете — я специально обостряю этот вопрос, потому что он остро стоял в обществе,— показала, что не были до конца продуманы логика, тактика, приоритеты, последовательность шагов на пути к рынку. В результате, вопрос о ценах оказался чуть ли не главным, что это чуть ли не единственная мера, с которой надо начинать переход к рынку.

В комплексе мер, связанных с переходом к рынку, это — центральный пункт. Мы должны сделать все, чтобы люди были уверены, что на этом трудном этапе перехода к новым формам хозяйствования, к новым формам экономической жизни народ будет социально защищен, его интересы гарантированы.

При переходе к рынку нужно выделить первоочередные меры. Никто не мешает уже сегодня начать акционирование государственных предприятий, создать реальную свободу предпринимательства, передавать в аренду мелкие предприятия, магазины, включать в сферу купли-продажи жилье, акции и другие ценные бумаги, часть средств производства.

Нужно ускорить образование товарных и фондовых бирж, реформировать банковскую систему, привести в действие процентную политику, создать условия для появления конкурирующих производств и объединений, мелких и средних предприятий, особенно — в сфере производства товаров народного потребления.

Что касается управленческих структур, то с ними надо поступить в соответствии с требованиями рыночной экономики. Стратегически мы должны идти по пути ликвидации отраслевых министерств и уже в ближайшее время сокращать их число. Нужно в максимальной мере отделить хозяйственную деятельность предприятий от административного управления, от диктата ведомств.

Особое значение для формирования новой экономической модели общества имеет наполнение реальным экономическим содержанием суверенитета республик и местного самоуправления. В последнее время на фоне развивающихся кризисных явлений стали усиливаться тенденции к хозяйственному обособлению. Идет ломка сложившихся межрегиональных экономических связей, их натурализация. Эти негативные процессы подпитываются сепаратистскими устремлениями, используются националистическими кругами.

Мы за то, чтобы в новом Союзном договоре четко определить сферу экономических прав республик, принципы их взаимоотношений в едином народнохозяйственном комплексе. Но при этом не должна ограничиваться экономическая свобода предприятий. Нельзя допустить замену диктата союзных ведомств диктатом республиканских, а это уже имеет место. Основой хозяйствования должны стать прямые связи самостоятельных предприятий, те ассоциации, которые считают нужным образовать сами предприятия, трудовые коллективы.

Единство, целостность нашей экономики — непременное условие формирования полноценного общесоюзного рынка. Его укрепление, освобождение от монополизма — задача первостепенной важности. Экономическая заинтересованность республик и регионов в интеграции является фактором постоянно действующим, и за ним будущее. Тот, кто выступает против этого, глубоко заблуждается.

Хочу остановиться на экологической проблеме. Положение здесь драматическое, в ряде регионов просто кризисное. К сожалению, принимавшиеся до сих пор меры оказались малоэффективными, не остановили ухудшение экологической обстановки в стране. К этой проблеме следует подойти по-новому. Прежде всего нужно повысить ответственность самих предприятий, в полной мере задействовать права и полномочия союзных республик и органов местного самоуправления, установить строжайший государственный и общественный контроль за соблюдением природоохранного законодательства. В то же время для защиты природы нужны координированные действия — это также должно найти отражение в Союзном договоре. Другая задача — объединить интеллектуальные и материальные ресурсы, в том числе на международном уровне, для экологического спасения Земли. Все это должно стать органичной частью разрабатываемой национальной программы по экологии.

Оздоровление советской экономики в немалой степени зависит от того, как пойдет ее включение в систему международного разделения труда. Надо сказать, тут активность большая, и чем больше дается свободы предприятиям, регионам, республикам — а этот путь мы считаем правильным,— тем больше такой активности, новых идей. Но давайте будем внимательными, потому что это вопрос непростой. Импровизации уже привели к большим потерям. Понадобится многое сделать, чтобы модернизировать нашу экономику, освоить новые технологии, повысить производительность труда, обеспечить выпуск конкурентоспособной продукции. Но, пожалуй, самое главное — идти к конвертируемости рубля. До последнего времени об этом говорилось как о деле отдаленного будущего. Между тем решение этой задачи нельзя откладывать. Нужны мощные стимулы к экспорту, преграды на пути неэффективного импорта, разрастания внешней задолженности. Надо создать взаимовыгодные условия для привлечения иностранного капитала.

Задачи, связанные с переходом к рынку и включением в мирохозяйственные связи, предъявляют высокие требования к нашей внешнеэкономической деятельности. Надо сказать, что мы этими вопросами в последнее время много занимались, сформулировали соответствующие политические установки, внесли в эту сферу существенные изменения по линии правительства. Но в работе внешнеэкономических ведомств и предприятий, объединений, которым даны права, в последнее время много серьезных упущений.

Конечно, на общей ситуации сказалось резкое снижение мировых цен на сырьевые товары, прежде всего — нефть. В результате наши доходы в конвертируемой валюте сократились почти вдвое. В этих условиях нужно было осуществить крупный маневр и в области экспорта, и в области импорта. Но это не прошло без последствий, и все мы это почувствовали. Что касается модернизации машиностроения — пришлось расторгнуть договор на покупку многих видов оборудования. Сказалось это и на потребительском рынке, поскольку в прошлом мы значительную часть конвертируемой валюты использовали для пополнения своего рынка товарами.

Сейчас правительство готовит предложения по всему комплексу проблем, связанных с внешнеэкономической деятельностью. Речь идет о расширении связей с капиталистическими странами, о переходе на мировые цены в расчете валютой в рамках СЭВ. Это касается переосмысления и внесения определенных коррективов и в наше сотрудничество со странами «третьего мира».

(Продолжение на 3-й стр.)

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

Все это так, и ситуация будет меняться. Но выход на мировой рынок, включение СССР в мирохозяйственные связи требуют коренного *изменения и в мышлении, и в подходах наших кадров*, больших знаний, кругозора, умения вести дело по-новому. У нас пока все сводится к одному: дайте нам три—пять, десять процентов валютных ресурсов, чтобы мы могли их продать на рынке и купить себе что хотим. На первый взгляд, кажется все просто и естественно. На начальном этапе на это можно пойти, и мы кое на что пошли. Но если мы видим весь смысл перестройки внешнеэкономической деятельности в этом, то вообще ничего не понимаем. Нужны переподготовка кадров, перестройка их мышления, умение вести дело по-новому. Этому у нас пока уделяется явно недостаточное внимание, что сдерживает перестройку внешнеэкономической деятельности и во многих случаях, как я уже говорил, уже обернулось прямыми потерями.

И еще — если наши предприятия будут, как раньше, относиться к использованию всего, что приобретается по импорту для модернизации экономики, если то, что закупается с таким трудом на валюту, будет годами лежать, портиться и стареть вместо того, чтобы работать на рынок, трудно будет рассчитывать на перемены к лучшему, на пользу, которую обещает принести международное сотрудничество в сфере экономики.

В общем, здесь требуются и быстрые, решительные меры, и очень продуманный, взвешенный, ответственный подход.

Товарищи! В Отчетном докладе на XXVII съезде и на мартовском Пленуме ЦК острее, чем когда-либо, была поставлена аграрная проблема. Поставлена в контексте всей судьбы деревни, судьбы крестьянства. Здесь — ключ к решению и продовольственного вопроса.

Никакие отдельные меры технического и технологического порядка сами по себе оказались не способны дать нам его решение. Это теперь очевидный факт. Выход партии на принципиально новые позиции явился результатом бескомпромиссного анализа истории крестьянского вопроса и аграрных отношений, начиная с коллективизации и до наших дней. Этот анализ привел к выводу, что речь должна идти об изменениях не только непосредственно в аграрной сфере, но в отношении к крестьянину, к деревне в целом, взаимоотношений между рабочим классом и крестьянством, между городом и деревней. По сути дела мы вернулись к базисному, ленинскому пониманию аграрного вопроса и отсюда вышли на новые подходы к социальному развитию деревни, пониманию необходимости эквивалентного обмена между основными секторами экономики, коренных преобразований самих отношений собственности на селе.

Сегодня, товарищи, объективно оценивая ситуацию, надо признать: за этими принципиальными решениями не последовало адекватной практической деятельности ни на правительственном уровне, ни на уровне республиканских и местных органов. Я понимаю, почему сегодня так критически, так резко и категорично настроены работники сельского хозяйства, всего аграрного сектора. Деревня действительно нуждается в серьезных мерах и по социальному обустройству, и по укреплению материально-технической базы. На съезде надо выработать позицию на этот счет. Мы должны признать справедливость постановки крестьянами на различных общественных форумах вопроса о необходимости оказания мощной финансовой, материальной поддержки селу, всему аграрному сектору.

Как это сделать? У нас привыкли подходить так: дай, перераспредели, выдели из бюджета! Такой административно-распределительный метод уже неприемлем. Проблему возрождения села надо решать экономическими методами — налаживанием эквивалентного обмена между городом и деревней; созданием экономических и социальных приоритетов в пользу деревни, агропромышленного комплекса в целом; демонополизацией промышленности, производящей сельскохозяйственную технику; созданием системы машин, отвечающих нуждам многообразных форм хозяйствования.

Должны быть приняты необходимые законодательные акты и постановления правительства, реализация которых обеспечила бы существенный перелив капитала в развитие деревни. Предлагаю в порядке законодательной инициативы поставить этот вопрос перед Верховным Советом СССР. Общество должно прийти на помощь селу. Думаю, мы должны четко заявить нашу позицию от имени всей партии перед всей страной. Вместе с тем хочу подчеркнуть: ни одна, пожалуй, отрасль народного хозяйства так остро не нуждается в экономической свободе, в настоящей рыночной среде, как наше село, аграрный сектор. И надо сделать, чтобы эта свобода была дана.

Мартовский Пленум ЦК поставил в качестве ключевой задачи радикальную перестройку производственных отношений на селе, без чего не может быть экономической свободы. Сегодня еще и еще раз надо заявить: если не будут меняться экономические отношения, вводиться новые стимулы крестьянского труда, не изменится само положение крестьянина, если он не станет подлинным хозяином на земле, то не помогут никакие инвестиции. Мы должны подтвердить на съезде приверженность курсу мартовского Пленума ЦК.

В связи с этим — о вопросе, вокруг которого идут не просто дискуссии, а, по-моему, уже настоящие спекуляции. Это — отношение к колхозам и совхозам. Дело доходит до утверждения, будто новая аграрная политика ставит под сомнение само их существование. Но смысл ее состоит в том, чтобы установить равные возможности для всех форм хозяйствования на земле. Пусть каждая из них доказывает свою жизнеспособность и эффективность — вот наша принципиальная позиция. И мы, конечно, отвергаем требование «сплошной деколлективизации».

Убежден, что те колхозы и совхозы, которые умело хозяйствуют, обустраиваются в социальном плане, обеспечивают крестьянам достойные условия жизни, производят много нужной продукции для общества,— заслуживают всяческой поддержки. Они, естественно, останутся органической частью обновляющейся советской деревни. Те же колхозы и совхозы, которые десятилетиями хозяйствуют нерадиво, допускают убытки, живут на дотациях, а их управленческий аппарат, тем не менее, препятствует реформированию отношений собственности, освоению новых форм хозяйствования,— должны быть все же кардинально преобразованы.

И еще один актуальный вопрос — о земельной реформе. Скажу прямо: Закон о земле пока не работает. И упирается это не только в сложившиеся управленческие структуры, в позицию административно-хозяйственного аппарата, но и в старую психологию, в закостеневшие стереотипы, сформировавшиеся в результате раскрестьянивания, отрыва работника от земли и средств производства, в условиях гарантированной оплаты труда, независимо от конечных результатов.

Есть острая необходимость принятия решительных мер. Никто, конечно, не предлагает «сплошной арендизации» на манер «сплошной коллективизации». Надеюсь, никто еще не додумался ставить задания по созданию *арендных коллективов. Это было бы повторением* величайшей глупости, которая обернулась огромными потерями и бедами, с которыми мы до сих пор не можем справиться. Ключевой вопрос — создание механизма реализации Закона о земле. Об этом, кстати, остро ставят вопрос работники сельского хозяйства, в первую очередь арендаторы и те, кто хочет стать ими, многие руководители и специалисты. Нужно снять любые препятствия на пути всех, кто хотел бы свободно заняться крестьянским делом. Закон о земле должен неукоснительно исполняться, и в этом отношении должны быть прежде всего использованы новые полномочия Советов. Это их прямая обязанность.

Хочу сообщить, что вопрос о ходе земельной реформы готовится к рассмотрению на одном из ближайших заседаний Президентского совета.

Товарищи! В отчетный период, особенно в последнее время, обострились межнациональные отношения. Мы не сразу осознали значение этой проблемы, вовремя не увидели таящейся здесь опасности. Вы, наверное, помните, что на XXVII съезде КПСС, за выполнение решений которого мы отчитываемся, эти вопросы рассматривались так, как будто они давно решены и дело обстоит в общем-то нормально. Но жизнь, как говорится, преподнесла суровый урок. Мы оказались не готовы к тому, что произошло, когда взорвались и выплеснулись наружу серьезнейшие проблемы, долго копившиеся под спудом видимого благополучия.

Тут переплелось многое, и я бы не упрощал дела. Перестройка и гласность создали благоприятные условия для возрождения национального самосознания. Это — позитивный процесс, который можно только приветствовать. Вместе с тем обнажились проблемы и противоречия, порожденные ошибками в размещении производительных сил, *культурно-национальной политике, в том, что касается* развития национальных языков, решения социальных вопросов в ряде регионов страны, неравномерность их развития, демографические и экологические изменения. Были тут свои исторические, религиозные причины. И, конечно, приходится теперь расплачиваться за преступления, допущенные в свое время в отношении целых народов.

Надо откровенно признать: центральные и местные органы власти на первых порах неадекватно, без должного внимания отнеслись к этим проблемам. Этим воспользовались всякого рода деструктивные силы — сепаратисты, отъявленные националисты, коррумпированные элементы. Национальный вопрос и межнациональные отношения приобрели в ряде случаев острые формы. На этнической почве произошли кровавые столкновения, имеется много человеческих жертв. Появились беженцы, тысячи людей вынуждены были покинуть обжитые места, скитаются, испытывают тяжелые лишения. Все это нетерпимо, вызывает огромную тревогу людей во всей стране.

В адрес властей идут обоснованные требования принять меры для восстановления мира и согласия в нашем многонациональном государстве. К сожалению, надо признать, что в этих условиях не все выдержали испытание на интернационализм. Немало коммунистов поддались давлению, не сумели представить своему народу, трудящимся аргументов, которые убедили бы в опасности следования призывам сепаратистов и подстрекателей националь*ной розни. А таких аргументов более чем достаточно. И я считаю*, что партийные органы правильно подверглись критике за промахи в политической работе, за неумение вести ее в условиях обострения межнациональных отношений. Мы многое здесь проиграли.

Из этого были сделаны необходимые выводы, разработана, всенародно обсуждена, а затем одобрена сентябрьским Пленумом прошлого года Платформа по национальной политике партии. Главный ее смысл — в признании необходимости направить процессы национального возрождения в созидательное русло в интересах каждого народа и страны в целом. Нельзя решить национальный вопрос без продолжения и углубления перестройки, и в свою очередь сама она не может рассчитывать на успех, если не будут решены вопросы гармонизации отношений между народами страны.

Мне кажется, сейчас мы лучше, чем когда-либо, понимаем суть ленинских взглядов на характер и облик Союза как добровольного объединения народов, связанных общими экономическими, политическими интересами, самой историей. Все то, что мы пережили и осмыслили за последнее время, подвело к пониманию, что преобразование Союза не может ограничиться лишь расширением, пусть даже значительным, прав республик и автономий. Необходим настоящий Союз суверенных государств. Речь идет, в сущности, об установлении такого национально-государственного устройства нашей страны, которое позволит развязать узлы противоречий, поднять сотрудничество народов на новый уровень, умножить совокупную союзную политическую мощь, экономический и духовный потенциал в интересах всех, кто объединился в великий Союз государств. Тем самым будет надежно обеспечена безопасность страны, повышен ее международный авторитет.

При этом остается требование приоритетности прав человека над любыми интересами национальной суверенности и автономии. Оно должно быть закреплено в конституционном устройстве Союза и каждой республики. От этого принципа, которым мы руководствуемся и в международном плане, нельзя отступать ни на шаг.

В рамках созданной Советом Федерации специальной комиссии уже идет работа по подготовке нового Союзного договора, который вберет в себя весь комплекс вопросов фундаментального преобразования нашего многонационального государства. Но если это так и мы практически действуем в нужном направлении, если надеемся на коренное изменение к лучшему в ближайшем будущем, то, видимо, правомерно от имени съезда обратиться ко всем народам страны с призывом осознать пагубность дальнейшего нагнетания страстей в межнациональных отношениях, остановить и дать бой подстрекателям, в какие бы одежды защиты чести и достоинства они ни рядились. По-моему, такой позиции по этому вопросу ждет от нас народ.

Сейчас, когда мы вступаем в полосу глубоких изменений в нашем многонациональном государстве, всем народам нужны спокойствие, мир и сотрудничество. Надеюсь, этот призыв съезда будет услышан во всех уголках нашей великой многонациональной страны.

Товарищи! Большая, принципиальной важности работа проделана по политической реформе. Необходимость ее осуществления мы осознали уже в ходе развернувшихся перестроечных процессов, когда начатые экономические преобразования застопорились, *придя в противоречие с прежней политической системой*. ЦК отнесся к этому со всей серьезностью и занялся основательной проработкой всего комплекса возникших проблем. Здесь я хотел бы сказать об огромном значении январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС. Там был впервые сделан честный анализ функционирования нашего политического режима, места в нем партии и Советов. Именно тогда мы во весь голос сказали о необходимости воплощения в жизнь ленинской концепции народовластия.

Надо признать, однако, что идеи январского Пленума далеко не однозначно были приняты в партии и обществе, не получили должного развития и углубления. А самое главное — за этим не последовали практические шаги. Теперь ясно, почему сложилось именно так. Дело в том, что, может быть, впервые столь остро был поставлен вопрос об ответственности кадров. Это насторожило определенную их часть, сказалось на их отношении к решениям Пленума. В этих условиях Политбюро действовало не всегда последовательно и принципиально. Но жизнь заставила нас вернуться ко всему комплексу этих вопросов, причем уже под давлением развернувшейся в стране демократизации. В этой обстановке и родилась идея проведения XIX партийной конференции. Главным в ее повестке был вопрос о всеобъемлющей политической реформе.

На основе разработанных конференцией принципов мы имеем сейчас новые институты власти сверху донизу, образованные в результате демократических выборов. Можно констатировать, что это — одно из главных завоеваний перестройки, важнейший шаг по пути обновления общества, без которого мы вряд ли смогли бы выйти на новый этап революционного преобразования общества. Процесс реформирования политической системы идет сложно. Меняются роль и функции партийных, государственных, советских органов, общественных организаций.

Проходит это все, прямо скажем, болезненно, поскольку затрагивает интересы самых различных социальных слоев и групп населения, всю систему управления страной, миллионы людей, занятых этими делами. И это все можно понять, товарищи. Подчеркну лишь одно: если бы мы не пошли таким путем, то нельзя исключить, что нарастающая политизация общества могла приобрести хаотический характер, чреватый взрывными социальными последствиями. В нынешних условиях, когда общество взбудоражено и наполнено тревогами, наш съезд выполнит свою миссию, если проявит ответственность, определит ближайшие цели и задачи, программу действий, которые консолидируют как партию, так и общество. Сейчас время не распрей, а практических действий по продвижению перестройки.

Теперь, когда завершен второй этап политической реформы, мы видим задачу партии в том, чтобы содействовать становлению вновь созданных органов народовластия. Сейчас происходят революционные изменения в деятельности республиканских органов власти, в ведение которых переходит значительная часть вопросов, решавшихся ранее в центре. Это дает им новые возможности, но и поднимает их ответственность за ход дел, за решение социально-экономических и других вопросов, затрагивающих повседневную жизнь народа.

В соответствии с Законом о местных Советах и самоуправлении кардинально меняется и положение местных Советов. В их распоряжении теперь будут большие материальные ресурсы, которые должны рационально использоваться в интересах развития районов и городов. Если к этому добавить, что работа Советов проходит на новой законодательной базе, в новых организационных формах, что коренным образом меняются структура и положение аппарата Советов, то тут действительно много жизненно важных задач. Мы все кровно заинтересованы, чтобы быстрее происходил процесс становления новых органов власти, и партийные комитеты должны всячески содействовать развитию процессов демократизации, освоению Советами новых властных полномочий.

На первый план, товарищи, вышла сейчас задача укрепления законности и правопорядка. На разных форумах и к партии, и ко вновь избранным органам Советской власти люди предъявляют категорическое требование — остановить нарастание преступности, антиобщественных проявлений, решительно укрепить правопорядок. На съезде нельзя ограничиться лишь указанием на то, что закон должен действовать повсеместно. Об этом мы уже говорили, и не раз, но дело к лучшему пока меняется медленно. Поэтому нам следует углубить анализ сложившейся непростой ситуации и высказать свои оценки, предложения.

Мне хотелось бы прежде всего привлечь ваше внимание вот к чему. Мы должны ясно видеть непосредственную связь состояния правопорядка и законности с уровнем политической и социальной стабильности в стране. Раз это так, то на ее укрепление в первую очередь и должна быть направлена деятельность вновь созданных органов власти. И не надо ждать на этот счет каких-то новых указаний и законов, уже сейчас достаточно политических и правовых средств для того, чтобы решительно поправить положение к лучшему. Надо только действовать, и действовать решительно. Очень хорошо, что многие Советы это поняли и уже взялись за решение проблемы практически. Хотя есть и такие, которые находятся все еще в стадии «митинговщины».

Второе. Думается, многое объясняется своего рода комплексом неуверенности работников органов прокуратуры, МВД и даже судов — комплексом, сформировавшимся под давлением митинговых акций, демонстраций, разного рода ультиматумов. Или даже под воздействием выборных органов, которые под тем или иным предлогом препятствовали — есть сейчас много таких фактов — прокуратуре, милиции и судам обеспечивать действие законов.

С этим, товарищи, нельзя мириться. Так мы вообще далеко зайдем. Поэтому партийные организации должны выступить перед лицом нашей общественности с заявлением, что мы против любого давления на правоохранительные органы. Уверен, что общественность страны такого же мнения.

Третье. Мы высказываемся за дальнейшее укрепление правоохранительных органов, оснащение их всем необходимым, улучшение материального положения работников. Кстати, в этом направлении уже сделаны первые шаги и советские люди поддерживают такой подход. Многие Советы даже решили изыскать ресурсы на своих территориях, с тем чтобы подкрепить реально органы милиции, правопорядка. Но, делая все это, наши люди вместе с тем рассчитывают на более эффективные действия административных органов по укреплению законности, защите прав и свобод каждого человека.

И еще, товарищи. В стране должна быть создана атмосфера нетерпимости к противозаконным явлениям. Тут многое могут и должны сделать средства массовой информации.

Товарищи! Приступая к перестройке, мы ясно осознавали, что ни*какие политические, социальные и экономические преобразования* невозможны без революции в умах, без духовного возрождения и идейного обновления в самом широком смысле слова. Думаю, у всех на памяти, в каких идеологических тисках находилось общество до перестройки, в плену каких догматов и устаревших представлений пребывало массовое сознание. Поэтому надо было с самого начала дать свободу мысли, раскрепостить умы. Это явилось важнейшим моментом стратегии перестройки.

По инициативе партии снимаются абсурдные запреты в духовной жизни, снят хомут сталинско-ждановских установок. ЦК не раз держал совет с научной и художественной интеллигенцией, состоялось много полезных и содержательных встреч, дискуссий. Уже в июне 1985 года было проведено важное совещание по вопросам научно-технического прогресса. Предприняты шаги, чтобы преодолеть образовавшийся за десятилетия разрыв между партийными организациями и интеллигенцией. Партийные органы отказались от опеки, регламентирования творческой деятельности. Восстановлены добрые имена многих крупных деятелей науки и культуры, незаслуженно оттесненных, а то и просто дискредитированных.

Советским людям возвращены выдающиеся произведения духовного творчества. Формирование новых отношений партии с интеллигенцией — это не только одно из завоеваний перестройки, но и важная предпосылка ее дальнейшего продвижения. Без вклада интеллигенции мы не смогли бы выйти на новые рубежи в понимании общества, в котором живем, перспектив его обновления.

Свидетельство духовного подъема в стране за годы перестройки — новая роль средств массовой информации. Пресса революционизировала общество, помогла возвратить к участию в общественной жизни миллионы и миллионы трудящихся. И в этом, несмотря на имеющиеся издержки, причем значительные, состоит ее огромный вклад в перестройку.

Мы вправе рассчитывать на то, что коммунисты и беспартийные, все журналисты сейчас, когда мы вышли на этап глубоких перемен, будут трудиться еще с большей ответственностью, во имя объединения всех здоровых сил общества на решение новых масштабных задач.

Товарищи! Чтобы правильно определить перспективу нашего развития, надо было разобраться и в собственной истории. Это, может быть, один из самых трудных, болезненных и вместе с тем необходимых оздоровительных процессов. И в этом случае партия взяла инициативу на себя. Поворотным моментом здесь стали документы, связанные с семидесятилетием Октября.

Важнейшей частью обретения народом исторической истины стала работа по пересмотру дел всех жертв беззакония времен сталинских репрессий. В результате деятельности комиссии Политбюро ЦК КПСС восстановлена посмертно партийная и гражданская честь тысяч и тысяч коммунистов, крупных руководителей партии и государства, рабочих, крестьян, интеллигентов. Центральный Комитет высказал свои принципиальные оценки политики принудительной коллективизации, раскрестьянивания деревни с трагическими последствиями для всей страны. Но я считаю, что мы эту работу еще не завершили, она должна быть продолжена.

В проекте Программного заявления к съезду, как и во многих других документах и выступлениях периода перестройки, достаточно полно говорится, от чего мы в своем прошлом решительно отказываемся, что не хотим брать с собой в будущее. Но мы против огульного отрицания всего, что сделал наш народ после Октября, и воздаем должное каждому поколению советских людей, которые вдохновлялись социалистической идеей. Они хотели сделать страну богатой, культурной, процветающей и не жалели ни сил, ни здоровья. Они защитили ее в самой страшной войне. Их совесть перед историей чиста.

По решению Центрального Комитета сейчас работает авторский коллектив по созданию «Очерков истории КПСС», в которых, надеюсь, с научной честностью и объективностью, на строго документальной основе будет воссоздана правдивая картина жизни и борьбы партии.

На XXVII съезде была поставлена задача преодолеть остаточный принцип в подходе к сфере культуры в целом, к науке и образованию в особенности. Делалась попытка реформировать среднюю и высшую школу. Принимались решения по развитию фундаментальных исследований, стимулированию научно-технического прогресса. Но надо прямо сказать, сдвигов тут произошло пока мало и причина — в невыполнении принятых по этим важным вопросам решений. Очевидно, мы до конца, товарищи, еще не осознали, что без приоритетного подхода к науке и образованию перестройка не получит должной динамики, все время будет упираться в нехватку интеллектуального потенциала.

Об этом, кстати, свидетельствуют последние десятилетия нашей собственной истории. То, что мы отстали по многим направлениям по сравнению с развитыми странами, особенно в области новейшей технологии, объясняется отставанием в развитии науки и образования в стране. А в это же время, буквально в последние годы, ряд стран, вырвавшихся в социально-экономическом развитии резко вперед, начал этот рывок с коренного изменения отношения к об*разованию и науке. Высказывая все это, мне не хотелось бы, что*бы в очередной раз мы ограничились лишь самокритикой по этим вопросам. Нужно, чтобы сделанные выводы были трансформированы в масштабную государственную политику. И съезд, как мне представляется, должен занять четкую позицию по этому важному вопросу.

Несколько слов об отношении к общественным наукам. Партия — решительный сторонник их свободного развития. Мы жизненно нуждаемся в объективных свидетельствах и выводах науки, должны с большим доверием относиться к разработкам и рекомендациям ученых, использовать плоды их труда в политике и на благо народа. Еще, товарищи. Умное государство всегда дорожит своим интеллектуальным и художественным достоянием. И нам незамедлительно надо осуществить меры по устранению причин утечки умов и талантов за пределы страны.

Съезд должен отразить позицию партии: она — за свободное развитие культуры, литературы и искусства на основе всего богатства мировых и отечественных ценностей. В сфере культуры возможны в разумной мере хозрасчет, самоокупаемость. Но нельзя требовать полной ее коммерциализации, отдавать искусство на откуп рынку, где художника поджидают новая несвобода и новая зависимость, а общество — нравственные потери. Признавая творческую свободу, партия вместе с тем заявляет, что мы против искусства, разрушающего и унижающего человека. Не должно быть цензуры в искусстве, но должна быть нравственная ответственность художника перед народом.

В опубликованном вчера послании съезду деятели советской культуры и искусства призывают партию использовать все ее влияние, весь ее моральный и материальный потенциал для утверждения новых подходов к решению всех этих жизненно важных для общества проблем. Откликнуться на этот призыв, проникнутый тревогой и заботой о духовном мире народа,— наш святой долг. Убежден, все делегаты выскажутся за то, чтобы культура и искусство, если можно так сказать, экология души, стали одной из первоочередных наших программных целей.

Товарищи! Разрабатывая программу перестройки, мы понимали, что она не может быть реализована, если коренным образом не изменятся внешние условия жизни страны. А для этого надо было изменить наши подходы и предложить миру новую международную политику.

После второй мировой войны произошли колоссальные изменения — социальные, национальные, экономические, политические, технологические, научные, экологические, демографические. Они *преобразовали к середине 70-х годов весь его облик, меняя сами* основы существования человечества. Рождается новая цивилизация. Рождается, чтобы погибнуть, не справившись с громадностью глобальных угроз, либо выработать качественно иные правила общежития, совершенно новую мировую политику.

Опираясь на анализ современной международной обстановки, взяв курс на разоружение и набрав определенный опыт в проведении новой внешней политики, мы укрепились в правильности трех ключевых посылок международной деятельности.

Во-первых, нельзя обеспечить собственную безопасность за счет безопасности других, отстаивать собственные интересы в ущерб интересам других, претендовать на то, что ты лучше знаешь, как другим народам и государствам устраивать свои дела. Признание свободы выбора за каждым народом является основополагающей предпосылкой строительства нового мирового порядка. Во-вторых, нельзя выйти к процветающему, свободному и демократическому обществу в одиночку, противопоставляя свой путь другим путям общественного развития. Императивом эпохи является соразвитие, сотворчество, сотрудничество. И, в-третьих, включение нашего народного хозяйства в мировую экономику нужно не только для модернизации собственной экономики, но и для строительства совместно с другими народами материального фундамента необратимо мирного периода истории, для решения глобальных проблем человечества.

Кстати, должен заметить, что одним из перспективных направлений нашей интеграции является сотрудничество в области конверсии военного производства. Контакты уже завязались с американцами, итальянцами, немцами, некоторыми другими. Эта область может стать своего рода «лидером» в сфере интеграционных связей, ибо мы уже располагаем высокими технологиями и передовыми научными разработками, которые представляют интерес для наших партнеров,— разумеется, на взаимной основе. Здесь для нас один из эффективных каналов подключения, причем в короткие сроки, наиболее научно и технически современных наших производств к выпуску продукции на гражданские нужды. А с точки зрения международной политики чрезвычайно важно, что ослабляется один из едва ли не самых активных импульсов подозрительности и недоверия, питавших гонку вооружений.

Не вдаваясь во всю проблематику этого большого вопроса, в связи с тем, что готовится государственная программа по конверсии, скажу, что дело это огромной государственной важности. Оно требует продуманных решений. Надо по-умному распорядиться и научным, и кадровым, и производственным потенциалом. Тут мы должны хорошо поработать с тем, чтобы избавиться от ошибок, которые были допущены на первоначальном этапе.

Политика, построенная на новых подходах, инициативы, выдвинутые в рамках нового мышления, уже существенно оздоровили международную обстановку, отодвинули угрозу мировой войны. Для нас открылась возможность сокращения военных расходов и, как я уже сказал, переключения средств на мирные цели.

Благодаря перестройке и новому мышлению произошел поворот в отношениях между СССР и США — от конфронтации и соревнования в гонке вооружений к взаимопониманию, а в ряде вопросов — даже партнерству. Это изменило к лучшему всю мировую ситуацию, положило начало движению к беспрецедентно мирному периоду в жизни человечества.

Нормализованы отношения с Китаем, что имеет огромное значение для обоих великих народов и мира в целом.

В Европе, которая была полем самой яростной «холодной войны» и вооруженного противостояния, впервые начался процесс реального разоружения, в том числе ядерного. За всю историю нашего государства мы не имели таких хороших и доброжелательных отношений с большинством стран континента, как сейчас. Общеевропейский процесс начал создавать беспрецедентную в мировой истории форму межгосударственного общения десятков разных стран и народов. Здесь впервые поставлено в порядок дня создание экономического, культурного, экологического и информационного пространства. Все это стало возможным благодаря нашей новой международной политике и сотрудничеству.

Происходят глубокие перемены в Восточной Европе. Когда говорят, что это — «крах социализма», мы задаем встречный вопрос — какого «социализма»? Такого, который был по существу вариантом сталинской авторитарно-бюрократической системы, от которой мы сами отказались? Нас даже упрекают, что мы «уходим оттуда без боя». Выходит, советуют прибегнуть к тому, к чему прибегали раньше и с чем мы решительно порвали и что решительно осуждаем.

Да, есть вопрос, куда пойдут эти страны в своем социально-экономическом развитии. Но это вопрос выбора самих народов. *А мы действовали и будем действовать, строго руководствуясь* принципом свободы выбора, который стал императивом прогресса и условием самосохранения всей современной цивилизации.

Как нам строить свои отношения с восточноевропейскими странами сегодня и завтра? Как с добрыми соседями, которыми нас сделала не только география, но и история. В ней, особенно после войны, было много действительно доброго, ценного. То, что СССР сыграл решающую роль в освобождении этих стран от фашизма и потом не раз искренне помогал им, осталось в памяти народов и не может не сказываться на дальнейшем развитии наших отношений. Кроме того — и это главное,— есть взаимные экономические и политические интересы. Они сближают нас в движении к мирной Европе, к «общему дому». Они совпадают в стремлении к преобразованию Варшавского Договора, о чем договорились месяц назад на совещании ПКК в Москве. Самые прочные отношения — те, что строятся на добровольности, взаимности, уважении и сотрудничестве.

Партия и народ высоко оценили новую внешнюю политику, она была одобрена и подтверждена в документах XIX партийной конференции, в специальном постановлении первого Съезда народных депутатов СССР. Наши новые подходы и практические шаги вызвали огромный резонанс и получили поддержку во всем мире. И мы решительно отвергаем попытки дискредитировать внешнеполитический курс, разработанный и проводимый партией и Советским государством.

Думаю, XXVIII съезд КПСС, по достоинству оценивая очевидные результаты, достигнутые за эти годы на международной арене, перед лицом народов нашей страны и всего мира еще раз подтвердит незыблемость внешнеполитического курса, основанного на *новом мышлении.*

Эффективность этого курса коренится прежде всего в том, что в нем нашли отражение назревшие тревоги и надежды человечества. Вместе с тем, и это тоже всем ясно, эффективность нашей внешней политики обеспечивается мощью государства, составной частью которой являются Вооруженные Силы. Огромное значение имело то, что новые идеи, конструктивные инициативы были предложены одной из великих держав. Причем она не только заявила, но и на практике подтвердила приверженность своим новым идеям.

Убедительнейшее свидетельство этому — наша оборонительная доктрина, на основе которой мы идем к крупной военной реформе. Надеюсь, в Программном заявлении съезда будут закреплены ее принципы. Ни у кого не должно быть сомнения, что армия будет и впредь пользоваться поддержкой партии. Особая забота должна проявляться о тех, кто посвятил себя служению Родине в Вооруженных Силах. Армия — это миллионы людей, выполняющих ответственную, а во многих случаях и опасную государственную работу.

Таковы, товарищи, в самом сжатом виде основные итоги проделанной работы.

Мы действительно втянулись в грандиозное, беспрецедентное дело ради блага и будущего своего народа. Были недоработки, ошибки, запаздывание — о них я сказал, наверное, у вас будет что добавить по этому вопросу.

Да, жизнь оказалась куда богаче, чем мы представляли себе, разворачивая революционные преобразования. Гласность и демократизация, выход на арену исторического творчества миллионов людей придали развитию общества свою объективную логику, которая рождала много неожиданного — и позитивного, и негативного. *Без опыта и набранных за эти годы знаний, в том числе о собственном обществе*, мы не подошли бы теперь к решающей фазе перестройки.

III. ПАРТИЯ И ПЕРЕСТРОЙКА

Товарищи делегаты! Главная особенность XXVIII съезда состоит в том, что мы собрались, как я уже говорил, на переломном этапе перестройки и радикального изменения нашего общества в рамках социалистического выбора. Всех волнуют вопросы: к чему приведут революционные преобразования, насколько они отвечают интересам трудящихся, укрепят ли социальную справедливость, демократию, свободу?

В этой ситуации, естественно, возникает множество точек зрения. Все это учитывалось при подготовке проекта Программного заявления, который у вас на руках. В нем партия, исходя из своей ответственности перед народом, предлагает программу и политику на ближайшую перспективу.

В ходе предсъездовской дискуссии предметом пристального интереса была теоретическая деятельность партии. Высказываются даже суждения, будто руководство партии втянуло страну в «глобальный эксперимент», не имея теоретических проработок, концепции реформ. Причем это уже настолько часто стало повторяться, что сформировался своего рода антиперестроечный стереотип.

Давайте разберемся. Прежде всего, должен повторить то, что говорил не раз: концепция перестройки — это не сиюминутное озарение какой-то группы людей. Начиная уже с XX съезда КПСС, в партии и обществе развернулись поиски. К сожалению, они не получили поддержки, в большинстве случаев подавлялись. В годы застоя, когда предпринимались попытки реабилитировать сталинскую модель социализма, теории была отведена роль апологетического обслуживания официальной политики.

Мы с полным основанием говорим, что перестройка буквально выстрадана нами. И концепция, лежащая в ее основе, впитала в себя все лучшее, что давно созрело в недрах общества, в партии, науке, культуре. Апрельский Пленум 1985 года дал мощный импульс теоретическим поискам, открыл возможность свободного обсуждения больных проблем жизни общества. Принципиально важно, что партия, ее Центральный Комитет возглавили эту исключительно нужную для страны творческую работу и создали для нее благоприятные политические условия.

Уже на первом ее этапе мы пришли к пониманию того, что общество нуждается в коренном обновлении. Так родился основной замысел перестройки — в рамках социалистического выбора глубоко демократизировать и гуманизировать общество, сделать его свободным, создать условия жизни, достойные человека. В ходе реализации этого замысла разрабатывались идеи радикальной экономической реформы, коренных преобразований в политической системе, в федерации, формирования правового государства. Были выработаны основы нового политического мышления, сердцевину которого составляет приоритет общечеловеческих ценностей. Теория перестройки была бы невозможна без осмысления всех тех огромных изменений, с которыми мир подошел к концу XX века.

Мы шаг за шагом углубляли свое понимание целей и методов революционных преобразований. По сути дела, это потребовало, говоря ленинскими словами, пересмотра всей нашей точки зрения

(Окончание на 4-й стр.)

Доклад М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание. Начало на 2-й и 3-й стр.)

на социализм. В итоге мы пришли к пониманию перестройки как новой революции, логического продолжения дела, начало которому положил Великий Октябрь.

Я далек от намерения представить теорию перестройки как нечто завершенное во всех отношениях, как какую-то законченную систему, истину в последней инстанции. Хватит с нас подобных претензий и амбиций. Опыт научил нас быть готовыми к самокритичным оценкам, к внесению необходимых коррективов и в теорию, и в политику, которые должны реагировать на реальные процессы в стране и в мире.

Так что, когда нам говорят, дайте законченную новую теорию социализма, мы отвечаем: наполнить новым содержанием понятие «социализм» могут только жизнь, только свободный труд, самоуправление и благосостояние народа. Если этого не случится, если это понятие будет всего лишь кочевать по докладам и передовым статьям, авторы которых упражняются в моделировании категорий, социалистическая идея девальвируется безнадежно. Скажите сначала, что вы намерены сделать для своей страны, для своего народа, и тогда будет ясно, чего вы на самом деле хотите и что вы имеете в виду под социализмом. Мы говорим: социализм — это реальное движение, живое творчество масс. И я убежден, что КПСС правильно определила цель движения — гуманный, демократический социализм.

В проекте Программного заявления XXVIII съезда КПСС сформулированы наши взгляды на этот счет. Как они соотносятся с марксизмом? Для нашей партии это принципиальный вопрос.

Известно, что содержание социальной теории, созданной Марксом, Энгельсом и Лениным, формировалось на основе анализа реалий XIX века, а у Ленина — также и первых десятилетий XX века. С тех пор мир разительно переменился, в том числе — под влиянием самой марксистской мысли, Октябрьской революции, международного революционного и демократического движения. Мы же на протяжении десятилетий пытались искать ответы на все случаи жизни в цитатах классиков, запамятовав, что сами они — классики — требовали учитывать историческую обусловленность любой теории, издевались над теми, кто пытался превратить марксизм в своего рода священное писание. Сама жизнь заставила нас вспомнить об этом и по-настоящему оценить значение фундаментальных законов марксистской диалектики. В первую очередь — требование конкретного анализа конкретной ситуации. И только на этой основе — делать выводы для политики.

Концепция перестройки, повторяю, находится в движении, в саморазвитии, должна обогащаться новыми идеями и выводами по мере нашего продвижения вперед. КПСС — решительно против догматизма и начетничества, за последовательно творческий подход к теории и практике социализма, осмысление исторического опыта XX века, наследия Маркса, Энгельса и Ленина, других корифеев революционной и прогрессивной мысли.

Работа над совершенствованием нашей концепции перестройки продолжается. Поэтому, видимо, будет правильным, приняв Программное заявление, признать ныне действующую Программу КПСС утратившей силу и идти дальше — к новой программе партии. И в этих целях на съезде образовать соответствующую комиссию.

Товарищи! Коммунисты и все общество ждут от съезда ответа на самые ключевые вопросы о самой партии. Сейчас идет естественный и вместе с тем трудный процесс переосмысления ею собственной роли в обществе, сложившихся за десятилетия принципов строения и методов деятельности. Прежние представления о КПСС нуждаются в критической оценке и серьезных изменениях.

В последнее время партия подвергается серьезной критике — и справедливой, и несправедливой. Мы и сами себя не жалеем. Не жалеют и нас. И здесь я хотел бы сказать вот о чем.

Многие десятилетия КПСС была приспособлена для обслуживания авторитарно-бюрократической системы. И это привело к серьезным деформациям внутрипартийных отношений, в подборе кадров, к фактическому отстранению миллионов коммунистов от выработки решений, что практически создало в партийных организациях обстановку равнодушия, апатии и пассивности.

Вот почему, когда критике подвергаются деформации, происшедшие в стране, за которые, конечно, несет ответственность руководство партии,— это вовсе не означает всеобщей вины миллионов коммунистов. Едва ли кто может отрицать поистине героическую роль коммунистов в ратном подвиге советского народа в период Великой Отечественной войны. Да и вся трудовая история нашей страны отмечена примерами авангардной роли коммунистов.

Все мы это хорошо знаем. Но это вовсе не избавляет нас от того, чтобы постоянно и критически осмысливать нашу деятельность, с тем чтобы делать правильные политические выводы на будущее.

Предсъездовская дискуссия вызвала большой разброс мнений в том, что касается принципов строительства и деятельности партии в современных условиях. Но есть точка, в которой мнения сходятся. Это понимание того, что партия не имеет ни политического, ни морального права снять с себя ответственность за судьбу перестройки, уклониться от своей роли, уйти на обочину общественного процесса.

Какой видится обновленная КПСС?

— Партией социалистического выбора и коммунистической перспективы, добровольным союзом единомышленников, выражающим в своей политике интересы рабочего класса, крестьянства, интеллигенции.

— Партией, приверженной общечеловеческим, гуманистическим идеалам, чуткой к национальным традициям и чаяниям и вместе с тем непримиримой к шовинизму, национализму и расизму, любым проявлениям реакционной идеологии и мракобесия.

— Партией, освобожденной от идеологической зашоренности, догматизма, стремящейся играть инициативную роль в политических и идеологических процессах, действуя методами убеждения, пропаганды своей политики, развивая отношения диалога, дискуссии, сотрудничества и партнерства со всеми прогрессивными общественно-политическими силами страны.

— Партией, строящей взаимоотношения между своими членами исключительно на основе партийного товарищества, уважения мнения каждого, признания прав меньшинства на собственную позицию, полной свободы обсуждения и обязательности для всех принятых большинством решений.

— Партией, утверждающей во внутренней жизни принципы самоуправления, свободу действий партийных организаций, самостоятельность компартий союзных республик, объединенных единством программных целей и уставных положений.

— Партией, открытой для контактов, взаимодействия с коммунистами, социал-демократами, социалистами разных стран и разной ориентации, с представителями многих других течений современной политической и научной мысли.

Предсъездовская дискуссия выявила несколько узловых вопросов, оказавшихся в центре столкновения мнений. Поскольку они являются ключевыми для понимания реформы КПСС, по ним следует определить ясную позицию.

Авангардная или парламентская партия. Выступив за изменение статей 6-й и 7-й Конституции СССР, партия конституировала свой отказ от подмены государственных органов, от исполнения административно-управленческих функций. В различных документах, в том числе в проекте Программного заявления XXVIII съезда, говорится о необходимости вернуться к ленинскому пониманию партии как авангардной силы общества.

Но не получается ли — и подобные вопросы задают,— что мы вновь претендуем на какое-то исключительное положение, меняем только термин «руководящая роль» на «авангардная»? Здесь нужна ясность. Мы считаем, что авангардную роль нельзя навязать обществу, ее можно только завоевать активной борьбой за интересы трудящихся, практическими делами, всем своим политическим и моральным обликом. КПСС будет проводить свою политику и бороться за сохранение мандата правящей партии в рамках демократического процесса, выборов в законодательные органы в центре и на местах. В этом смысле она действует как парламентская партия.

Сейчас наиболее трудная для партии задача — соразмерить ее влияние с новыми политическими и организационными возможностями. Надо исходить из того, что партия не вмешивается в функции советских органов. А это означает, что она не несет ответственности за те решения, которые принимаются без консультаций с ней, и оставляет за собой право на их публичную критику.

Первичные партийные организации не считают возможным, да уже фактически не имеют права осуществлять контроль деятельности администрации на предприятиях и в организациях, работы аппарата министерств и ведомств, советских и хозяйственных учреждений. Но партийные организации не могут быть сторонними наблюдателями происходящих в трудовых коллективах или регионах процессов. Им нужно научиться воздействовать на решение многообразных задач новыми политическими и организационными методами через коммунистов, и прежде всего коммунистов-руководителей. Новая роль партийных организаций состоит в том, чтобы коллективно — на собраниях, съездах, конференциях, Пленумах вырабатывать позиции по важнейшим вопросам жизни общества, доводить их до соответствующих государственных и хозяйственных органов, разъяснять эти позиции в публичных дискуссиях, ориентировать коммунистов на то, чтобы они отстаивали их в практических делах. Масштабы влияния КПСС будут определяться, в первую очередь, силой провозглашаемых партией идей, их привлекательностью для трудящихся.

Об отношении с другими политическими партиями и общественными движениями. Думаю, наш партийный съезд определенно выскажется за широкое сотрудничество со всеми партиями и движениями прогрессивной ориентации, за консолидацию в интересах перестройки, в интересах народа. В рамках такого сотрудничества можно обсуждать любые проблемы, беспокоящие общественность, искать пути к согласию и совместным действиям. Уверен, сопряжение в органах власти в центре и на местах демократических сил, всех, кто искренне заинтересован в глубоком реформировании общества в условиях политической стабильности, гражданского и межнационального согласия, могло бы принести огромную пользу стране.

Об отношении к массовым общественным организациям. Для нашей партии всегда имели огромное значение отношения с профсоюзами. Ведь это по существу вопрос о ее социальной базе, о прямой и обратной связи с миллионами рабочих, служащих, а в последние годы, в связи с созданием профсоюзных организаций на деревне,— и крестьян.

Организации трудящихся, призванные в первую очередь отстаивать их экономические интересы и права, бороться против, как говорил Ленин, «преувеличений администрации», всегда занимали важное место в жизни нашего общества. Но выполняли они, как известно, по преимуществу подсобные функции, находились в подчиненном положении. Этому отвечал и традиционный образ профсоюзов как «рычагов», «приводных ремней» и так далее. Понятно, что такой подход определенным образом искажал само предназначение профессиональных союзов, он неприемлем в условиях перестройки и демократизации общества.

Собственно говоря, отношения между партией и профсоюзами уже меняются. Ушли в прошлое времена, когда они безропотно исполняли указания партийного начальства, были на многих предприятиях своего рода придатком администрации.

Перестройка профсоюзов началась с запозданием. Сейчас она набирает темп. Но отставание, приверженность старым методам и механизмам взаимодействия с членской массой привели в ряде случаев к неверию рабочих в способность профсоюзных комитетов отстаивать их законные интересы. И в момент социального обострения возникли параллельные структуры — стачкомы, которые, опять же вследствие беспомощности властей и профсоюзов, пошли на расширение своих функций.

Фактически мы имеем дело с возрождением рабочего движения в Советском Союзе. Это вопрос исключительно серьезный, напрямую связанный с судьбой партии, в нем надо разбираться основательно.

Десятилетия господства административно-командной системы привели к отчуждению рабочего класса от собственности и от власти. И у рабочих есть подозрение, что ими по-прежнему хотят манипулировать, меняя только тактику, манеру общения. Отсюда одна из задач обновления партии — довести до конца ликвидацию старого командного механизма взаимоотношений с рабочим классом, делом доказать, что КПСС готова на всех уровнях отстаивать его интересы и справедливые требования, поддерживать его прямых представителей в парламентской борьбе и политической деятельности на союзном и местных уровнях.

Оселком для проверки способности партии защитить интересы трудящихся будет — сумеет ли она добиться, чтобы не был снижен их жизненный уровень, особенно низкооплачиваемых, при переходе к рыночной экономике.

Здесь нужны и постоянная живая связь с массами, и компетентность, и политическое искусство — чтобы, отстаивая интересы данного слоя трудящихся, данного их отряда, не нанести ущерб прогрессу, динамике перестройки.

Отношения партии с профсоюзами, с другими рабочими организациями будут строиться на партнерской, товарищеской основе. Ни в коей мере не вмешиваясь во внутренние дела профсоюзов, парткомы должны использовать все свое влияние, чтобы поддерживать их обоснованные требования и инициативы.

Среди других массовых общественных организаций следует особо сказать о комсомоле. Это — самая близкая к партии, если хотите, родственная в идейно-политическом отношении организация. Наши товарищи в комсомоле переживают не простое время, что можно было наблюдать на прошедшем недавно съезде ВЛКСМ. Там в жарких дискуссиях решались вопросы, быть комсомолу или не быть, а если быть, то каким именно; сумеет ли он радикально обновиться, сохранив при этом лучшее в своих традициях.

Комсомол, как и партия, должен, по существу, пройти ту же полосу самоочищения, разрыва со всем негативным, что было у него в прошлом. Не знаю, согласятся ли со мной комсомольцы, но у меня осталось впечатление, что пока полностью сделать это им еще не удалось. Однако работа по преобразованию, перестройке комсомола начата. И главный вопрос, который комсомол уже для себя решил,— он остается идейно и политически органично связанным с КПСС. Это для партии принципиально важно.

Конечно, в нынешних условиях мы должны отказаться от привычки видеть в комсомоле монопольного представителя всей молодежи. Вместе с новыми партиями будут создаваться, очевидно, и молодежные организации, пойдет идейная и политическая борьба за молодежь. Мы, разумеется, должны оказать всемерную поддержку комсомольским организациям, но при полном уважении их самостоятельности. Вести дело по-старому — значило бы просто потерять молодое поколение.

Вопросы отношений обновляемой КПСС с другими общественными организациями выводят нас на более широкую тему — о современной социальной базе партии. В предсъездовской дискуссии можно было услышать: пусть КПСС определится, чья она партия. Дескать, претензии на выражение интересов всех слоев общества несостоятельны, поскольку эти интересы далеко не всегда совпадают, а во многих случаях противоречат друг другу.

Это серьезный аргумент. Действительно, в прошлом дифференциация, расхождение социальных интересов у нас просто отрицались. Лозунг морально-политического единства общества как бы снимал необходимость видеть реальное многообразие социальных потребностей и устремлений. Сегодня мы не только признаем этот факт, но и создаем политическую систему, в рамках которой возможно согласование различных интересов.

В то же время очевидно, что наряду с профессиональными, национальными, возрастными и другими специфическими запросами у советских людей есть общие интересы, связывающие миллионы личностей в один народ. Сокровенный смысл перестройки мы видим в том, чтобы с помощью демократизации раскрыть колоссальный потенциал страны в целом и на этой основе обеспечить удовлетворение народных интересов на уровне развитых современных государств.

Мы — партия перестройки, и, следовательно, КПСС выступает сегодня как общенародная политическая организация. Хочу подчеркнуть: речь ни в коем случае не идет о возрождении негодных, отживших амбиций на монополию под новыми лозунгами. Отражая интересы народа в целом, КПСС, как партия социалистического выбора, будет и впредь опираться на рабочий класс, крестьянство и интеллигенцию.

В коренной перестройке нуждается отношение партии к женщинам. Нам надо признать, что женский вопрос у нас относится к числу самых острых. Вопреки всем лозунгам, которых было предостаточно сказано, начиная, если говорить о «перестроечном времени», с XXVII съезда КПСС, условия труда и быта женщин нуждаются в значительном внимании и коренном улучшении. Это — один из главных вопросов. Особенно нетерпимо крайне незначительное присутствие женщин в политической жизни. Думаю, всем нам должно быть просто стыдно, когда мы видим, что сейчас во многих странах женщины активно участвуют в большой политике, а давайте взглянем в этот зал — сколько здесь делегаток? Подождем доклад председателя Мандатной комиссии для внесения полной ясности в этот вопрос. А сколько их в правительстве? У нас это дело крайне запущено, и в последнее время мало что изменилось. Может быть, на этом съезде сделать реальные шаги, чтобы и в Центральном Комитете, и в Политбюро, и в Секретариате были представлены женщины? С учетом изменения функций самой партии можно подумать и о том, чтобы в аппарате Центрального Комитета был отдел по работе среди женщин. Думаю, женщины «за»; они аплодируют.

Можно не сомневаться, что одним из новых явлений, возникающих в связи с демократизацией общества, станет укрепление женских организаций. Мы должны всячески приветствовать этот процесс и оказывать ему поддержку. Дело чести мужчин — вот в какую плоскость ставится вопрос о мужской чести! — сделать все от них зависящее для облегчения положения женщин. Но многое могут сделать они и сами, если сумеют сорганизоваться.

И еще об одной важной социальной опоре партии: о ветеранах войны и труда. КПСС сохраняет в этой среде прочные позиции. И нам надо дорожить поддержкой ветеранов, привлекать их к активному участию в партийной и вообще политической жизни. Это люди, доказавшие свой патриотизм в самые тяжелые времена, занимающие, как правило, твердые гражданские позиции.

О коммунистических партиях союзных республик. Думаю, делегаты съезда согласятся, что это актуальнейший сейчас вопрос. И не только организационный, поскольку он затрагивает саму природу нашей партии как интернационалистской организации. В таком качестве она была создана Лениным, в таком качестве многие десятилетия выполняла роль цементирующей силы нашего многонационального государства. И принципиально важно, чтобы именно этот ее характер сохранился, иначе и страна, и государство, и сама партия понесут большие потери, может быть, невосполнимые.

Принципиальный подход к решению возникших проблем, вероятно, ни у кого не вызывает сомнений. Мы исходим из того, что целостность КПСС вполне сочетается с максимальной самостоятельностью компартий союзных республик и автономий, нисколько не ограничивает их возможности учитывать национальные, исторические, местные и другие особенности, по своему усмотрению решать кадровые, финансовые и другие вопросы своей деятельности. Но поскольку эти проблемы переплетаются с процессом преобразования нашего Союза, то есть здесь разные тенденции, вплоть до федерализации партии и отделения от нее. Вы знаете ситуацию в прибалтийских республиках. Несмотря на все меры, принимавшиеся Центральным Комитетом, нам не удалось помешать расколу на партии, оставшиеся на Платформе КПСС и вышедшие из нее. В результате коммунистическое движение в республиках резко ослаблено, к власти там пришли другие политические силы.

Если мы сейчас дадим себя втянуть в размежевание, в расколы, разъединения, то это нанесет поражение коммунистическому движению, будет ослаблять его и открывать возможности для усиления позиций других политических сил. Всем нам нужно извлечь урок из этих событий, постараться найти новые подходы к укреплению интернациональной целостности КПСС, не исключаю — и компартий этих республик. В проекте Устава уже предусмотрено создание ряда механизмов согласования интересов республиканских компартий с интересами партии в целом. Нужно подумать и о соответствующих процедурах при принятии принципиальных политических решений. Важно, чтобы ни одна компартия не возвышалась над другой, не имела возможности навязывать другим свою волю.

Многие делегаты нашего съезда имели возможность участвовать, а другие — наблюдать, как шла работа конференции, объявившей себя Учредительным съездом Компартии Российской Федерации. В центре ее была озабоченность коммунистов судьбой страны, трудными проблемами республики, стремление использовать возможности вновь создаваемой республиканской партии, чтобы помочь возрождению России, ее многочисленных народов, укреплению нашего многонационального государства. Мне представляется важным отметить в зафиксированных документах съезда волю российских коммунистов — содействовать укреплению КПСС как единой общесоюзной партии, равноправно сотрудничать с компартиями других республик. Я думаю, мы можем приветствовать такую принципиальную позицию российских коммунистов.

А что касается взаимодействия составных частей КПСС, то уверен, мы в состоянии решить все задачи, если будем помнить о главном: вместе коммунисты составляют мощную политическую силу, но они ее растеряют, если разойдутся по национальным квартирам.

Территориальный или производственный принцип. На вопрос, быть или не быть партийным организациям на производстве, ответ однозначный — быть. Исторически наша партия действовала на базе рабочих коллективов, здесь ее корни, ее истоки. Принцип производственного строения КПСС отвечает сложившейся устойчивой традиции, и мы не видим оснований от нее отступать. Кроме того, самим коммунистам принадлежит право определять формы своей организации. Это, разумеется, в полной мере относится и к членам других партий.

Высказываясь за сохранение производственного принципа строения КПСС, следует одновременно улучшать работу партийных организаций по месту жительства. Территориальный принцип, надо признать, плохо освоен партией. Это показали, в частности, выборы народных депутатов, а именно — на территорию перемещается центр политической работы в ходе таких крупных политических кампаний.

Сейчас довольно остро ставится и другой вопрос: вопрос о деполитизации органов государственного управления, суда, прокуратуры, других правоохранительных органов, а также армии. Наша позиция на этот счет определяется тем, что право на объединение относится к числу неотъемлемых политических свобод. Никто не может запретить членам партии создавать свои ячейки на предприятиях, в учреждениях и т. д.

Трудно представить себе деполитизированные государственные органы, трудно найти в мире армию, где бы не действовали органы по поддержанию морального духа, воспитанию солдат и офицеров. Здесь мы также не претендуем на исключительность — это естественное право всех партий, которые будут у нас зарегистрированы на законном основании. Вот наш подход.

О демократическом централизме. В прежние годы этот ленинский принцип фактически был заменен бюрократическим централизмом. С этим навсегда покончено. Перестраивая партию, мы создаем условия для всемерного развития внутрипартийной демократии, самоуправления, контроля коммунистов за деятельностью руководящих органов при добровольном и разумном соблюдении сознательной дисциплины.

Сейчас в партии сильны настроения в пользу того, чтобы исключить этот принцип из Устава, поскольку он дискредитирован всей предыдущей практикой. Но многие высказываются за его сохранение, видя в отказе от него опасность превратить партию в дискуссионный клуб. Я думаю, в первом случае товарищи хотят распрощаться с терминологией, с которой связана прошлая практика. Но никто из настоящих коммунистов не хочет превратить нашу партию в бесформенную организацию, где все может потонуть в дискуссиях, и она окажется неспособной решать огромные задачи, которые перед ней стоят как политической партией.

В общем, съезду предстоит сделать выбор. Давайте обсудим этот вопрос, рассматривая его по существу. Предложения и в Программном заявлении, и в проекте Устава на этот счет имеются. В Уставе должны быть заложены такие принципы, которые гарантировали бы и демократизм, и дееспособность партии, обязательность для всех принятых большинством решений.

С этим связан и другой принципиальный вопрос — о фракциях. Сейчас в развитии демократии и внутрипартийной гласности, открытости мы сделали огромный шаг. Осуждены всякие попытки подавить инакомыслие. Но есть порог, переступить который значило бы подкосить партию. Это создание фракций со своей особой внутренней дисциплиной. Уточняю: говоря о недопустимости создания такого рода фракций, мы имеем в виду, что члены партии, у которых сформировалась своя, отличная от позиции большинства точка зрения на те или иные вопросы, могут свободно обсуждать и пропагандировать свои взгляды, публично заявлять о них, вплоть до партийных съездов. Давайте покажем, что у нас уже есть понимание на этот счет.

О власти партийных масс. Суть реформы партии состоит в обеспечении на деле власти партийных масс, реального влияния коммунистов на политику партии. Для этого необходимо кардинально изменить положение первичных партийных организаций.

В проекте нового Устава КПСС учтено практически все, что предлагалось в предсъездовской дискуссии на этот счет. Устанавливается, что все они самостоятельны в устройстве своей внутренней жизни. Их решения, если они не противоречат программным целям и нормам Устава КПСС, не могут быть отменены вышестоящими органами, за исключением решений по персональным делам. Устраняется регламентация деятельности первичных парторганизаций. В их ведение передается прием в КПСС, они получают право окончательной оценки деятельности любого коммуниста, состоящего на партучете.

Принципиально по-новому решаются вопросы финансового обеспечения. Первичные парторганизации могут сами решать вопросы своей структуры, программы и форм деятельности. Надо чаще выносить на обсуждение коммунистов проекты партийных решений по важным вопросам, регулярно проводить дискуссии. Следует незамедлительно разработать порядок проведения партийных референдумов в масштабе как КПСС, так и ее организаций, с тем чтобы быстро выявлять волю коммунистов.

Необходимо укрепить демократические основы избирательной системы в партии. Первый опыт прямых выборов делегатов на съезд КПСС, съезды компартий союзных республик, партийные конференции у нас имеется. В предсъездовский период получили распространение выборы партийных секретарей непосредственно на собраниях, конференциях, съездах. Нормой стала альтернативность. Весь этот опыт требует внимательного и спокойного изучения.

Сделан важный шаг в демократическом развитии партии. Но было бы неправильно закрывать глаза на то, что выборная стихия оказалась отнюдь не благосклонной к рабочим, крестьянам, женщинам, молодым коммунистам. Очевидно, нам нужно со всем вниманием отнестись к осмыслению предложения о введении прямого представительства первичных, других парторганизаций в вышестоящих партийных органах. Давайте обсудим.

Особый вопрос — структура центральных органов партии. Предложения на этот счет, изложенные в проектах Программного заявления и Устава, не встретили больших возражений, хотя они и есть. Высказывается мнение, что слабо учтены новые моменты партийного строительства, связанные с самостоятельностью компартий союзных республик, недостаточно оперативным органом выглядит Президиум ЦК. Этот вопрос довольно подробно обсуждался накануне в совете представителей делегаций, и я по их поручению передаю, что, как товарищи считают, большинство коммунистов все же не за создание Президиума и введение должностей Председателя партии, его заместителей, а за сохранение Политбюро и поста Генерального секретаря, избираемого съездом, за избрание заместителя Генерального секретаря ЦК как второго лица в партийном руководстве.

По-моему, я в точности докладываю мнение совета представителей делегаций. Нам надо обсудить и решить эти важные для партии вопросы.

ЦК партии в период между съездами. Нынешнему составу ЦК КПСС пришлось решать задачи перестройки в условиях, когда ход событий заставлял постоянно искать новые подходы, переоценивать то, что, казалось, было уже осмысленным и ясным. Когда сегодня читаешь материалы XXVII съезда партии, видишь, что жизнь далеко обогнала самые смелые идеи, на которые мы тогда были с вами способны. ЦК в истекший период работал достаточно напряженно. Был проведен 21 Пленум — вдвое больше, чем предписано Уставом на пятилетний срок, а мы еще, к тому же, его не завершили. Практически каждый из них имел принципиальное, я бы сказал, этапное значение. За истекшие годы после XXVII съезда не только атмосфера, но и тематика обсуждаемых вопросов, содержание дискуссий на Пленумах коренным образом изменили и характер деятельности Центрального Комитета. На всех последних Пленумах шел открытый, прямой, зачастую нелицеприятный разговор.

Хочу подчеркнуть, поскольку на этот счет существуют разные оценки, что при всем разнообразии мнений, столкновении позиций и даже разногласиях — решения по всем принципиальным вопросам принимались на Пленумах единодушно, и мы неуклонно, шаг за шагом, продвигались вперед. Это как раз говорит о том, что Центральный Комитет при всем том, за что он критикуется, сделал многое для того, чтобы двигать политику перестройки, процесс революционных преобразований.

Учитывая сложнейший период развития нашего общества, новизну и масштабность проблем, которые пришлось решать в это время, определенный драматизм событий, мы со всей ответственностью можем сказать, что нынешний ЦК, избранный XXVII съездом КПСС, в основном и главном выполнил возложенные на него задачи.

Снимает ли это, товарищи, то, что было по ходу доклада сказано — что этот Центральный Комитет допустил просчеты, не во всех случаях откликался на требования жизни, находил своевременно правильные ответы на то, что выдвигало наше динамичное время? Нет, конечно! Это надо отнести к недостаткам деятельности руководства партии, да и многих членов ЦК, ибо их работа на местах также стала предметом острой критики коммунистов.

Делегаты могут высказать свои суждения о работе ЦК в целом, его отдельных членов на тех постах, которые они занимали. Кроме того, как я уже сказал, у вас будет возможность составить свое мнение о работе членов Политбюро после заслушивания их выступлений. Я бы хотел только подчеркнуть, что оценивать результаты политической деятельности ЦК и членов руководства КПСС надо масштабами перестройки и их вкладом в революционные перемены. ЦК оказался способным предложить политику преобразований и провести огромную работу по их осуществлению. Повторяю, это не снимает того, что можно было сделать значительно больше и тем самым избавить общество от многих негативных явлений, которые привели к социальной напряженности, вынуждают теперь искать выхода.

В адрес многих из нас было высказано немало критических замечаний и, наверное, будет еще добавлено на съезде. Ведь в критике проявляются и полемика, столкновение позиций, отражающие состояние партии и общества. И только жизнь может окончательно внести полную ясность в ту или иную дискуссию.

Нам надо и дальше сохранять во всех звеньях партии здоровую атмосферу, поддерживать дух дискуссий, заботиться об их плодотворности и, что особенно важно, о том, чего нам недоставало в эти годы,— о партийном товариществе, партийной этике.

Надо овладевать политической культурой, ибо только при этом условии можно рассчитывать на конструктивность обсуждения проблем и выработку необходимых совместных решений. И вообще надо, чтобы на наших форумах, тем более на таком уровне, отсутствие аргументов или данных анализа не перекрывалось и не заменялось острыми выражениями.

Я заканчиваю доклад.

Перед нами, товарищи, труднейшие задачи, и решение их, выход из кризисной ситуации партия видит только впереди, только на пути дальнейшей демократизации и углубления перестройки.



Возложение венка к Мавзолею В. И. Ленина

2 июля участники XXVIII съезда КПСС посетили Мавзолей В. И. Ленина — основателя Коммунистической партии, создателя первого в мире социалистического государства и возложили венок.

● Во время возложения.

Фото В. Парадина и М. Скурихиной.

ХРОНИКА СЪЕЗДА, ДЕНЬ ПЕРВЫЙ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

По поручению Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза М. С. Горбачев объявил XXVIII съезд КПСС открытым.

На съезд приглашены 350 рабочих и крестьян из всех союзных республик, направленных партийными организациями, члены и кандидаты в члены ЦК КПСС, члены Центральной Ревизионной Комиссии, не являющиеся делегатами, секретари ЦК комсомола союзных республик, ряд работников центральных органов, государственных и общественных организаций.

Традиционная процедура — избрание руководящих органов съезда — Президиума, Секретариата, Редакционной и Мандатной комиссий. Предложения по их составу были обсуждены на заседании совета представителей делегаций с учетом мнений, которые высказывались в партийных организациях накануне съезда, и вносятся на рассмотрение делегатов.

Первым делом съезд образовал чисто техническую комиссию — для контроля за работой электронной системы — из числа делегатов, знакомых с вычислительной техникой.

Обстоятельно, как говорится «с пристрастием», обсуждался делегатами Регламент съезда. В каком порядке и в какое время заслушивать отчеты членов и кандидатов в члены Политбюро и секретарей ЦК партии? Будет ли обеспечена возможность выступать на съезде представителям разных платформ? Предлагается придать приглашенным на съезд рабочим и крестьянам статус делегатов с совещательным голосом. А сколько дней работать съезду? Решено: уложиться в десять дней. Режим жесткий — значит, пусть будет теснее словам и просторнее мыслям. Но все ли делегаты уже в самом начале съезда склонны следовать этой формуле?

...Микрофоны в зале. Лишь в последние годы стали они для всех привычными. Поднялся человек с места, высказал без промедления замечание, предложение. Право, живее, горячее стал разговор в любой такой аудитории. Но что это? Все чаще и чаще слышатся сетования людей: «С помощью «свободных микрофонов» беззастенчиво убивают дорогое время — и собравшихся, и телезрителей, и радиослушателей!» Подобные нарекания не раз прозвучали и вчера. Иные ораторы явно злоупотребляли «гласом» микрофона: говорили не по сути обсуждавшихся вопросов, и в частности, процедурных, а о чем угодно. Как не разделить гнев зала, когда звучали непродуманные заявления? Идешь к микрофону, обращаешься к многомиллионной аудитории,— так поразмысли сам, посоветуйся с товарищами, осознай, насколько весомым должно быть каждое твое слово! Чтобы не ставить председательствующего в тупик: «В общем, понятно. Хотя... ничего не понятно».

На недавнем Пленуме ЦК КПСС председатель Гостелерадио СССР М. Ненашев напомнил, что за трансляцию Учредительного съезда коммунистов РСФСР полагается плата — пять миллионов рублей из партийного бюджета. Может, эта цифра заставит каждого, стоящего в очереди к свободному микрофону, задуматься не только о том, как его слово отзовется, но и в какую копеечку обойдется? Думается, именно такой разговор побудил делегатов принять решение транслировать по Центральному телевидению в полном объеме открытие и закрытие съезда, доклады и отчеты, организовав в то же время ежедневные телерепортажи с заседаний. Создана пресс-группа.

Д. Кугультинов призвал коллег дорожить временем, не затягивать процедурные вопросы без особых на то причин. Он обратился к председательствующему с просьбой ускорить формирование рабочих органов съезда. На это М. С. Горбачев заметил, что он полностью разделяет позицию оратора, однако обязан учитывать весь спектр мнений и не имеет права игнорировать те поправки, которые вносятся по ходу рассмотрения вопросов. Но если делегаты начнут использовать микрофоны для выражения своих точек зрения по вопросам, обсуждение которых более уместно в ходе дискуссии, тогда, как он выразился, «мы далеко зайдем».

Делегат В. Волгин из Воронежа, сославшись на наказ коммунистов своей области, также предложил «не увлекаться». Провести съезд по-деловому, конструктивно и организованно, утвердить повестку дня в том виде, как она предложена Пленумом ЦК, с поправками, которые были внесены на совете представителей делегаций.

Один из дней отведен работе в секциях. Их темы: обновление в партии; идеологическая работа; партия, Советы, общественно-политические организации и движения; социально-экономическая политика КПСС; национальная политика КПСС; международная деятельность КПСС; аграрная секция.

Делегаты принимают решение заслушать Политический отчет ЦК КПСС съезду, а также отчеты членов и кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарей ЦК, доклады Центральной Ревизионной Комиссии, о бюджете и имуществе КПСС, а затем приступить к их обсуждению.

Делегаты решили, что материалы каждого дня будут полностью опубликованы в «Правде», а в других центральных и местных партийных газетах — в изложении.

После перерыва председательствующий Н. И. Рыжков предоставил слово для доклада «Политический отчет Центрального Комитета КПСС XXVIII съезду КПСС и задачи партии» Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву.

Политический отчет ЦК стал по сути как бы продолжением подведения итогов, но отнюдь не завершением не один месяц продолжающейся в партии дискуссии о ее судьбе, авторитете и роли в жизни общества. Дискуссия, жаркая и жесткая, продолжалась вчера и до и после доклада, в перерывах. Вот собралась большая группа людей со значками «Демократическая платформа». У них свой совет. А чуть поодаль другие группы. К какой ни подойдешь, разговор об одном: чего ждут от съезда.

В окружении большого отряда коллег из журналистского корпуса **И. Полозков,** первый секретарь ЦК Компартии РСФСР:

— Все здесь говорят о необходимости консолидации. А стремятся к ней, лишь слепой этого не видит, увы, не все. Возьмите так называемую непримиримую оппозицию. От чего требует отказаться? От социалистического выбора, коммунистической перспективы, демократического централизма... Помилуйте, не инакомыслие это, а полное неприятие наших основополагающих ценностей. Нет, лично я зову к единению здоровые силы партии — коммунистов-единомышленников.

Чего еще жду от съезда? Чтобы он занял четкую позицию. Если же верх опять возьмет размытость оценок, подходов, мер, думаю, народ, и прежде всего коммунисты, не получат удовлетворения от нынешнего форума.

Так. Послушаем другие оценки, другие выводы.

П. Бунич, народный депутат СССР:

— Прежде всего жду, что этот съезд будет левее того — Российского. Если последняя надежда на «полевение» не состоится, это чревато очень быстрым распадом КПСС.

О единстве. Взять программы КПСС и Демплатформы. Между ними небольшая разница. Обе, на мой взгляд, неудовлетворительны. Главным образом — с экономической точки зрения. В обеих много политической трескотни и нет ответа на вопрос — как выйти из нашего экономического положения. Они неконструктивны. В них нет ни одной цифры! Есть лишь инвентаризация лозунгов.

Теперь о Политическом отчете. Накануне съезда в «Правде» опубликовано интервью Маслюкова. Он обвинил во всех грехах экономическую науку, дескать, она привела к тому, что разморозили фонд зарплаты, дали слишком большую самостоятельность предприятиям. В докладе критических упреков подобного рода в адрес экономической науки нет. Кроме того, Маслюков утверждал, будто Верховный Совет СССР дал поручение правительству доработать программу перехода на регулируемую рыночную экономику. Так вот, Михаил Сергеевич четко сказал: дал задание **переработать.** Я с удовлетворением услышал от Горбачева это слово: **переработать.** Радует меня и такое его заявление — повышение цен это не атрибут экономической реформы, а ее антипод.

М. Мамхегов, председатель Совмина Кабардино-Балкарской АССР:

— Трудно в первый день работы съезда что-либо сказать о том, как будут развиваться события дальше. Но хотел бы, чтобы атмосфера на нем не напоминала обстановку на Арбате, где мне вчера довелось побывать. Там сплошное наступление на партию и правительство. Никто не спорит, ошибок в прошлом сделано много, да и просчетов сегодня допускается немало. Но относить это на счет руководства несправедливо. Их надо делить на всех, на каждого коммуниста. Ни у кого не должно быть позиции стороннего наблюдателя. Они обязаны видеть себя в происходящем мире, отдавать себе отчет о своей роли в нем. Только тогда демократия будет созидательной силой.

И еще. Говоря об ошибках в прошлом, мы должны думать о будущем. Правда нам нужна не для того, чтобы все низвергнуть, а для того, чтобы вновь не сбиться с правильного пути. И не дай бог, как говорится, если разговор на съезде пойдет по пути высказывания эмоций. Тогда нам не выработать конкретную программу работы КПСС.

А она так необходима. Люди устали от неопределенности, пустых дискуссий, беспорядка, расхлябанности, безответственности. Вырастили, скажем, в нашей республике хороший урожай. А вот сумеем ли его убрать — вопрос. Не хватает горючего, техники. А на днях к тому же получаем распоряжение Совмина России: направить 200 автомашин в Ставропольский край. Как быть? Ведь лишних автомобилей у нас нет. Погода нестабильная, нужно действовать оперативно, энергично, выхватывать урожай...

Все это, полагаю, попытка решать проблемы старыми методами, которые давно уже вошли в противоречие с жизнью. И люди говорят: КПСС нам нужна с конкретной программой и конкретной целью.

Д. Каримов, первый секретарь Душанбинского горкома КП Таджикистана:

— Нам приходится работать в эпицентре социальных, национальных проблем, и укрепления партии я просто жажду. Сегодня здоровая партия — стержень, становой хребет здорового общества. Ослабление партии приведет к всеобщему развалу. Согласен, отходить от слияния партийной и государственной структур необходимо. Но нельзя перескакивать через ступени, резко отказываться от авангардной роли партии. Такие попытки сегодня приведут к анархии и хаосу.

И второе. Как показали выборы делегатов съезда и другие выборы, идет отлучение интеллектуальной части общества от работы высших форумов. Это плохо: мало на съезде интеллектуального цвета общества — трудно вырабатываются те решения, которые направляли бы нас на рельсы гуманизма и демократии. Ведь демократизацию партии нельзя связывать только с рабочим классом. Сегодняшние интеллигенты — потомки тех пролетариев, которые делали революцию.

Но нам нельзя впадать и в другую крайность, дробя партию на совершенно автономные части. Это ослабляет наше единство. А оно, как я уже сказал, сегодня жизненно важно.

Т. Исмаилов, генеральный директор НПО космических исследований, г. Баку:

— Для меня главный вопрос, с которым приехал на съезд,— вопрос о консолидации. Лично я не вижу реальной силы в обществе, кроме КПСС. Только она одна сегодня может двигать перестройку вперед, быть выразителем интересов всего народа. Мы можем критиковать ее, указывать на ее недостатки, но мы должны признать этот факт. Единство КПСС нам крайне необходимо. Через эту призму смотрю и на доклад, и на наш съезд.

Конечно, для того, чтобы КПСС стала авангардом не по праву Конституции, а по признанию всего народа, необходимо многое изменить в партии, превратить ее из полувоенной организации в живую демократическую структуру, в которой нет генералов и рядовых. Все члены участвуют и в выработке решений, и в претворении их в жизнь.

Стабилизация обстановки в стране — первоочередная задача партии. Межнациональной розни не должно больше быть. Эти вопросы требуется решить всеми методами и средствами. И для этого прежде всего внутрипартийная демократия, я бы сказал, не должна противоречить суверенитету республик. Взаимоотношения нужно строить на основе единого Устава и Программы, но без опеки, с максимальной самостоятельностью в решении вопросов, касающихся парторганизаций.

Ч. Айтматов, писатель, член Президентского совета:

— Сейчас в партии несколько платформ, течений. Слиться воедино, во всем, до конца они не могут. Я не о таком единстве веду речь. Я хочу, чтобы не было уничтожающей войны между разными течениями, полного неприятия, отвержения и даже гонения. Такая война нанесет ущерб любому течению.

Что жду от съезда? Думаю, произойдет новое возрождение КПСС, правда, очень трудное. Возрождение на базе демократического обновления. На такой лад настраивает Политический отчет ЦК съезду — честный, с широким подходом ко всем проблемам, современный по своему духу.

Г. Гусев, член оргбюро межклубной партийной организации:

— На II Всесоюзной конференции Демократической платформы в КПСС 20,9 процента делегатов проголосовали за то, чтобы остаться в КПСС. Эти люди готовы бороться за дальнейшую демократизацию нашей партии, это коммунисты, выступающие за Демократическую платформу **в** КПСС, а не **из** КПСС. И они рады, что значительная часть их предложений вошла в проекты документов XXVIII съезда. Интеграция идей налицо. Так почему же с нами нельзя консолидироваться? Мы к этому готовы. Ищем консенсуса.

Политический отчет меня не совсем удовлетворил. Совершенно ничего не сказано, как выполнены решения предыдущего съезда, XIX Всесоюзной партконференции. Страна бурлит, кипит, ждет четких выводов, а их нет.

...После завершения доклада вновь вспыхивает дискуссия. Председатель Редакционной комиссии В. А. Ивашко предложил рассмотреть поступившие замечания и предложения по регламенту. Внесено предложение: на пленарных заседаниях съезда заслушать 11 руководителей КПСС, возглавляющих комиссии ЦК и отвечающих за важнейшие направления политической деятельности,— Л. Н. Зайкова, Е. К. Лигачева, В. А. Медведева, А. Н. Яковлева, Г. П. Разумовского, В. И. Воротникова, В. А. Крючкова, Ю. Д. Маслюкова, Н. И. Рыжкова, Э. А. Шеварднадзе, Д. Т. Язова. Отчеты других руководителей партии заслушать на заседаниях секций. После обсуждения конкретных предложений и замечаний большинством голосов Регламент работы XXVIII съезда КПСС утверждается.

На вечернем заседании делегаты успели заслушать отчеты трех членов Политбюро: Н. И. Рыжкова, В. А. Медведева и А. Н. Яковлева. Реакция на них была неоднозначной. В одной из записок, которые зачитал председательствующий, говорилось: видимо, у членов Политбюро нет *опыта подобных отчетов.* Авторы этой и других записок предлагали в отчетах держаться ближе к теме и больше внимания уделять личному вкладу в решение тех или иных вопросов.

...Перед началом заседания и в перерывах солнцами зажигаются в фойе мощные софиты. Включают свои видеокамеры аккредитованные на съезде наши зарубежные коллеги. Что сегодня интересует их на форуме советских коммунистов? Энн Имзи из агентства Ассошиэйтед Пресс сказала, что ее особенно занимает сама рабочая процедура: «Хочется понять, как у вас это происходит...» А вот Паола Мессана, представляющая интересы Франс Пресс, на вопрос, ищет ли на съезде сенсаций, категорично ответила: «Нет-нет, мы обычно передаем только факты, пишем о том, что происходит — как оно есть...»

У известного американского телекомментатора из Нью-Йорка — солидный, даже с «историческим экскурсом» подход. Дэн Разер (Си-би-эс) говорит:

— Знаете, не первый раз я в Москве, но сейчас здесь для журналистов гораздо лучше возможности эффективно работать: значительно откровеннее стали люди, есть открытость. Чувствуется, сколь многое изменилось. И как быстро! То, что я увидел в первый же день съезда, действительно берет наблюдателя за живое, захватывает. Довелось поговорить со многими «большими» людьми, с высокопоставленными военными, например,— и никаких проблем: все делегаты доступны, охотно идут на контакт с прессой. Это просто здорово!

Если Д. Разера практически все пока устраивает как журналиста, то у представителя «конкурирующей фирмы», московского корреспондента телекомпании Эй-би-си Джима Лорри свой взгляд на вещи: «Маловато, пожалуй, мест отвели для прессы. А так хотелось бы постоянно быть внутри зала, чтобы отслеживать, что реально делается там... Впрочем, и в кулуарах хватает работы».

Этот журналист из США, однако, не может, по его же словам, пожаловаться на недостаток разноликой информации: он, мол, говорил и с «правыми» и с «левыми». Фамилий, названных им, мы приводить не будем — у каждого свое представление «правая, левая где сторона».

Сегодня съезд продолжит работу. И так хочется, чтобы он оправдал надежды коммунистов, миллионов советских людей. Уже в первый день в адрес съезда пришли сотни телеграмм со всех концов страны. Вот одна из них:

«Призываем XXVIII съезд к конструктивной работе. Коммунистам не нужны ни безудержная критика политики перестройки, ни нападки на средства массовой информации. Нам нужна выработка выверенного курса выхода общества из кризиса. С. Рашидов от имени коммунистов объединения «Татмолагропром».

Н. КОЖАНОВ.
Ю. МАХРИН.
В. НАУМОВ.
Л. ЧАУСОВ.
А. ШИНКИН.

◇

Несмотря на прямую телетрансляцию из Кремля, которую в течение дня смотрели и слушали в пресс-центре XXVIII съезда КПСС советские и иностранные журналисты, полный зал собрала вечером 2 июля состоявшаяся в пресс-центре встреча с членом Политбюро, секретарем ЦК партии В. А. Медведевым.

Начало работы съезда — это событие, которого ждала советская и международная общественность, сказал он. С ним связаны большие ожидания и у нас в стране и за рубежом.

Доклад, с которым от имени ЦК КПСС выступил М. С. Горбачев, секретарь ЦК охарактеризовал как документ в страстную защиту курса на перестройку. В. А. Медведев подчеркнул, что доклад указывает путь выхода из кризиса: это активизация перестроечных процессов, дальнейшее их последовательное развитие.

Дан хороший и серьезный старт работе съезда, сказал далее секретарь ЦК, заложена прочная основа для продолжения работы.

В. А. Медведев ответил на многочисленные вопросы журналистов.

(ТАСС).

М. С. Горбачев с делегатами XXVIII съезда КПСС.

Фото В. Передни и М. Скурихиной.

ЧАС СТРАДЫ

Выезжая в поле, где уже шумит на ветру спелый колос, хлебороб нет-нет да и вспомнит старую пословицу, которую нередко повторяли его дед и отец: «Летом не соберешь — зимой не найдешь». Потому земледельцы и ведут счет на жатве каждой погожей минуте. А она исключительно дорога. Особенно для арендаторов и фермеров, работающих нынче на своей, именно своей земле. Не заготовишь вовремя корма, не уберешь зерно — значит, не сможешь вернуть ссуду в банк, оставишь скот без фуража, да и сам окажешься без заработка, станешь банкротом...

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Хозяин на поле

Помню, насколько бурно на сессиях Верховного Совета СССР народные депутаты обсуждали законопроекты о собственности, земле, аренде. Вся страна с волнением и надеждой следила за этими дебатами. И вот законы приняты. В них, вопреки опасениям некоторых наших читателей, даже намека нет на принудительный роспуск колхозов и совхозов, на повальную «хуторизацию». Отныне крестьянину предоставлено право выбора: хочешь — оставайся в колхозе, есть желание — иди в арендаторы, кооператоры, фермеры. Надо только не мешать им, а, наоборот, всячески помогать.

Кое-где они уже получили такую помощь. Скажем, в Новониколаевском районе Волгоградской области недавно прошел конкурс будущих фермеров. Победителям гарантировали не только солидный кредит, но и содействие в обустройстве усадьбы, приобретении техники, инвентаря, семян, удобрений, в *сбыте продукции. Все эти забо*ты взял на себя консорциум «Интергео-гарантия». В его составе — райисполком, несколько совхозов, местное отделение Агропромбанка, райпотребсоюз, строительный кооператив «Гарантия» и Московское объединение научно-производственных кооперативов «Интергео».

Однако гораздо чаще арендаторы, фермеры сталкиваются с немалыми трудностями. Их нередко называют «кулаками», словно не собственными руками зарабатывают они свой хлеб. Но от клички можно отмахнуться. А как быть, если тебе навязывают кабальные условия, ставят палки в колеса? Не будешь же то и дело в суд бегать! Почему такое происходит? «Начальству невыгодно давать арендаторам «зеленый свет», ведь тогда оно останется не у дел»,— считает И. Гершук из Винницкой области.

Письма, рассказывающие о конфликтах арендаторов с администрацией совхозов и правлениями колхозов, поступают в редакцию ежедневно. Например, арендному звену А. Вохмина, занимавшемуся откормом бычков, калужский колхоз «Большевик» вопреки договору не выделял технику, корма, занижал привесы *при сдаче скота, да вдобавок* не заплатил арендаторам сполна за их труд...

Может, свободным фермерам жить легче? Ничего подобного. Землю им по-прежнему получить непросто. В местных Советах ссылаются на то, что пока нет соответствующих республиканских законов о земле. А где взять технику, семена, удобрения, стройматериалы и прочие ресурсы? От государственной системы снабжения фермеры фактически отрезаны. Если что и перепадает им, то по более высокой розничной, а не оптовой цене.

Ясно, что в одиночку фермерам и арендаторам со своими проблемами не справиться. Вот почему они начинают объединяться. Созданы Крестьянский союз СССР, Ассоциация крестьянских хозяйств и кооперативов России (АККОР), крестьянские союзы появились и в других республиках. Они призваны отстаивать интересы земледельцев, содействовать их учебе, материально-техническому обеспечению, созданию коммерческих посреднических организаций, службы сервиса. Но и государство, конечно, не должно оставаться в стороне от крестьянских забот. Ни в коем случае нельзя допустить, чтобы крестьяне в эти горячие дни вместо того, чтобы спокойно трудиться на сборе урожая, мучились в поисках горючего, запчастей.

Словом, давно пора не на словах, а на деле повернуться лицом к тем, кто осваивает новые формы хозяйствования, убрать все административные и экономические рогатки с их пути. Никакие, даже замечательные, законы сами по себе не принесут *желаемого эффекта, если мест*ные Советы не будут их выполнять, не проявят инициативы, не помогут «новорожденным» арендным коллективам и крестьянским хозяйствам крепко встать на ноги.

В заключение хочу привести строки из письма жителя Курска И. Погорелова: «Я против немедленного роспуска колхозов и совхозов. Но сейчас назрела острейшая необходимость рядом с ними создавать фермерские хозяйства, полностью обеспеченные постройками и техникой. Пусть в каждом районе пока будет хотя бы несколько фермеров. Уверен, они покажут, как умеет трудиться свободный крестьянин на своей земле».

Н. МУСИЕНКО.

Под жарким солнцем



На полях Киргизии поднялись многолетние травы. Скосить бы их вовремя, заложить сенаж, переработать на витаминную муку — и сытная зимовка стаду будет обеспечена. Вот и стараются земледельцы республики побыстрее управиться с заготовкой кормов.

● По 160—180 центнеров зеленой массы с гектара получают в эти дни коллективы механизированных кормозаготовительных отрядов совхоза имени Фрунзе.

Фотохроника ТАСС.

Летние заботы земледельцев

ПЕТРИКОВ (Гомельская область). После закончившегося в районе первого этапа «зеленой жатвы» на поля вышли агрегаты с разбрасывателями минеральных удобрений. Здесь рассчитывают на второй и даже третий укосы. Прошедшие в последние дни дожди обещают быстрый рост трав.

РЯЗАНЬ. С полей на пойменные луга переместился сенокос в колхозе «Авангард». Арендный коллектив кормозаготовителей закончил здесь уборку сеяных трав и приступил к заготовке сена из разнотравья. Высокие темпы и качество работ, несмотря на частые дожди, *обеспечило арендаторам при*менение прогрессивных технологий. В частности, прессование и досушивание сена в токах, крытых хранилищах с помощью активного вентилирования. Благодаря избавлению Окской поймы от вмешательства мелиораторов она вновь превращается в настоящую кладовую витаминных кормов для животноводства области.

ИЖЕВСК. В Удмуртии начался месячник заготовки кормов для общественного животноводства. Частые дожди способствовали бурному росту естественных и сеяных трав. В кратчайшие сроки предстоит заготовить не менее 362 тысяч тонн сена, 36 тысяч тонн витаминно-травяной муки и около двух миллионов тонн силосной массы. С первых десятков тысяч гектаров сено скошено. Хозяйства Можгинского, Алнашского Вавожского и Воткинского районов вошли в число лидеров по заготовке сенажа.

(ТАСС).

Два урожая за сезон

В Таджикистане уборочная страда обычно самая долгая в стране. Механизаторы долинных районов открывают ее в начале июня, а завершается она только в сентябре на высокогорье Каратегина и Горно-Бадахшанской автономной области.

Другая особенность сельского хозяйства республики — на поливных землях успевают созреть два урожая. Сначала пшеницы, затем кукурузы. В передовых бригадах урожайность за счет этого набегает до ста и более центнеров с гектара.

Когда пишутся эти строки, косовица пшеницы на орошаемых полях Хатлонской области на *исходе. Кое-где пашню* уже бороздят сеялки — идет повторный сев.

В целом урожай в Вахшской долине нынче радует. Бригада Н. Эшмурадова из колхоза «Янги Турмыш» Колхозабадского района, например, получила с каждого поливного гектара по 50 центнеров пшеницы, колхозы «Навруз» Кумсангирского района и имени К. Маркса Колхозабадского сняли почти по 37 центнеров... Но эти достижения на валовой сбор зерновых влияют пока мало. Основные производители зерна в республике — предгорные Дангаринский, Ура-Тюбинский и Ганчинский районы, где страда только берет разбег.

Уборочная техника, считают в Госагропроме республики, в этом году в высокой степени готовности, хотя хозяйства и не имеют достаточной ремонтной базы. На полях будут работать 1.395 комбайнов и, как показывают первые недели жатвы, нагрузка на каждый агрегат довольно высокая. Если в районах Вахшской долины выработка на комбайн составляет 5—6 гектаров в смену, то в Ганчинском — более семи, а в равнинном Матчинском — около десяти.

Зерновые — пшеница, ячмень, рис, кукуруза — занимают в республике сравнительно небольшие площади — 228 тысяч гектаров и уступают в растениеводческом балансе хлопчатнику. К тому же колосовые и кукурузу в предгорьях теснят сады и *виноградники. Прирост же пашни* под зерновыми культурами предусмотрен только за счет земель, освободившихся из-под хлопчатника. Но несмотря на многократно критиковавшуюся политику хлопковой монокультуры, «царь» среднеазиатских полей не спешит уступить свое место.

Впрочем, с нынешнего года отношение к зерновым в республике начинает меняться к лучшему. К этому подталкивает повышение закупочных цен на зерно. И второй, самый серьезный аргумент: в республике, где самый низкий в стране доход на душу населения, по сей день главным продуктом питания остается лепешка. Поэтому уменьшение зернового клина по сравнению с прошлым годом на 19 тысяч гектаров земледельцы стремятся восполнить повышением урожайности, сокращением потерь. Минимум 362 тысячи тонн зерна — таков будет, по расчетам специалистов, вклад хлеборобов Таджикистана в закрома страны.

Л. МАХКАМОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Душанбе.

ОСТРЫЙ СИГНАЛ

Горючего — всего на сутки

Вывели комбайны на поля хлеборобы южных районов Ростовской области. Они начали выборочную уборку ячменя и злако-бобовых смесей.

Более трех миллионов гектаров занимают нынче на Дону зерновые культуры. И на каждом втором из них золотом отливает пшеница, в основном знаменитая «Донская-безостая», сильная, дающая пышный, вкусный каравай. По оценкам специалистов, урожай обещает быть отменным. Чтобы убрать его без потерь, участники страды готовы проявить максимум четкости, организованности и оперативности.

Но уборка урожая предполагается трудной. И не потому, что на созревающие массивы обрушились шквалистые ливни и ветры, покрутив стебли, плотно прибив их местами к земле: мощные «Доны» успешно берут и такой хлеб. Положение осложняется тем, что в ряде районов области к жатве хлебов не готовы все комбайны. Причина — отсутствие запчастей. Только в Сальском районе, например, простаивают 12 уборочных машин — часть из-за отсутствия подбарабанья, часть — из-за неукомплектованности прямоточными жатками. Стоят «на приколе» и немало тракторов, автомобилей, в том числе большегрузных. Не везде закончены подготовка и оснащение токов и весового хозяйства, ремонт дорог и подъездных путей к токам и элеваторам. Острый недостаток ощущается в топливе.

— В хозяйстве всего две тонны бензина — суточный запас. За пять месяцев району недодано полторы тысячи тонн. Так можем и уборку сорвать,— не скрывает тревоги директор совхоза «Пятилетка» В. Луценко.

И он в этих заботах, увы, не одинок.

В. БОНДАРЕНКО.
(Корр. ТАСС — специально для «Правды»).
г. Ростов-на-Дону.

АКТУАЛЬНО

На красный свет

Казенные «легковушки» делятся на служебные и специальные. В чем различие! В первую очередь, думается, в стоимости. «Служебки» покупаются по розничным ценам. Например, «Волга» обходится в 16.200 рублей, «Жигули» (ВАЗ-2108) — 8.300. Специальные же автомобили приобретаются по оптовым ценам, и указанные выше марки машин продаются соответственно за 3.737 и 3.160 рублей.

Теперь нетрудно догадаться, какой из двух видов государственных «легковушек» выгоднее держать в хозяйстве. Конечно же, с грифом в техпаспорте «Специальный». Автомобиль намного дешевле, а по своим ходовым и комфортным характеристикам ничем не уступает служебному.

Вот почему за последние пятнадцать лет парк специальных машин в стране увеличился в пять (!) раз, а служебных стал постепенно сокращаться. Их число с 700 тысяч в 1974 году уменьшилось до 400 тысяч в 1987 году. И, возможно, к началу XXI столетия не стало бы ни одной «служебки». Однако перед любителями ездить на шее государства 23 января 1988 года загорелся красный свет: Совет Министров СССР принял решение «Об упорядочении использования служебных легковых автомобилей».

В этом весьма важном и своевременном постановлении черным по белому написано, какие машины следует считать специальными. К ним относятся легковые автомобили, укомплектованные предприятиями - изготовителями специальным стационарным оборудованием или имеющие специальные световые и звуковые сигналы, цветографическую окраску и надписи. В противном случае легковые автомобили регистрируются как служебные. То бишь они должны содержаться за счет фонда социального развития предприятий и учреждений. Из этой же кассы берутся деньги на покупку машин по розничным ценам. Специальные же автомобили, напомним, не ограничиваются в количестве, финансовыми лимитами на их содержание.

За исполнение правительственного постановления взялись Госстандарт, МВД и Минавтосельхозмаш СССР. Утвердили два перечня специальных легковых автомобилей. В первый вошли транспортные средства, комплектуемые предприятиями-изготовителями специальным стационарным оборудованием. Например, машины для проведения буровзрывных и геофизических работ, очистки дорожной сети, сейсморазведки при инженерных изысканиях и т. д. Во второй перечень включили автомобили, имеющие световые и звуковые сигналы, цветографическую окраску и надписи. Это машины пожарной охраны, милиции, «скорой помощи», аварийные и другие—всего 16 наименований.

Но не тут-то было! Когда начали наводить порядок в автохозяйствах страны, слишком много оказалось не желающих съезжать с дешевых «специальных» маршрутов на положенные «служебные».

Из министерств, ведомств, учреждений и организаций посыпались письма с просьбами не лишать «спецприставки» «Волг», «Жигулей», «Москвичей». И аргументы приводили соответствующие. Так, из «Мосфильма» извещали, что «киностудия является крупнейшей в Европе и по производству фильмов занимает одно из ведущих мест» Как тут не ублажишь?

Бывшее Четвертое Главное управление Минздрава СССР просило не менять сложившийся в своих санаториях и домах отдыха порядок езды на спецджипах. А был вот какой беспорядок: «ЗИЛы», «Волги», «Мерседесы», оказывается, содержались зарегистрированными в ГАИ как скорая медицинская помощь и медицинская служба. Перевозили же на них отдыхающих в здрав-

> ◆ *Какая «легковушка» выгоднее*
>
> ◆ *Хозяйственники пошли на абордаж*
>
> ◆ *Расплачиваются миллионными убытками*

ницах «четверки» советских и зарубежных гостей. И конечно, хозяева транспорта не хотели выделять в потоке автомобили якобы «скорой помощи» опознавательными полосами и надписями.

«А почему в перечне специальных отсутствуют наши санитарно-агитационные машины?» — возмущались товарищи из Союза обществ Красного Креста и Красного Полумесяца. Работники Министерства культуры СССР считали необходимым дополнить список такими спецмашинами, как «Концертная», «Лекторская», «Передвижная библиотека», «Техобслуживание»... Министерство гражданской авиации СССР просило оформить «специальными» более 300 «легковушек», которые «обеспечивают комплекс организационных мероприятий по эффективному использованию авиации в народном хозяйстве».

А вот железнодорожники не стали сообщать, какое место в Европе держат они по перевозке пассажиров, а открыто признались, чем сулит перевод 5.000 специальных машин в служебные: расходы на их приобретение и содержание увеличатся с 12 до 40 миллионов рублей в год.

Минфин, Госплан и МВД СССР бросило в жар. Как быть? Пытались было не реагировать, но тщетно. Автохозяйственники измором и на абордаж взяли министерства, а те в свою очередь взяли грех на душу: расширили перечень спецмашин. Решили включить в него автомобили, «обеспечивающие технологический процесс производства». При этом было отменено обязательное требование о нанесении на специальные транспортные средства опознавательных полос.

Вот так вогнали в гроб постановление Совмина СССР. Оно оказалось практически не работающим, не дало ожидаемого эффекта. Несложно доказать, что тот или иной автомобиль причастен к технологическому процессу производства. А значит, приобретаешь его вдвое-втрое дешевле и не ломаешь голову над тем, где взять деньги на бензин и ремонт.

Довольно дурить голову государству и из его кармана тянуть деньги пылесосом. Кому не ведомо, что зачастую спецмашины держат в старой роли — как служебные. Мало того, в Главном управлении ГАИ МВД СССР мне показали большой список спецавтомобилей, задержанных не при «обеспечении технологического процесса производства»: на подмосковных дачах, на рыбной ловле, у бань и на рынках, у парикмахерских и плавательных бассейнов... А в том, что водители спецмашин не прочь подвезти пассажиров, разумеется, не за красивые глаза, легко убедиться самим. Выйдите на оживленную московскую улицу и проголосуйте. Среди прочих машин, которые предложат услуги, неминуемо окажутся специальные. Определить их просто: буквенная серия на номерном знаке расположена перед цифрами, на «служебках» же наоборот.

Таким образом, началась массовая перерегистрация служебного легкового автотранспорта в специальный. Сотни тысяч «Волг», «Москвичей», «Жигулей» с грифом «спец» мчатся сегодня на красный свет совминовского постановления по городам и весям. Страна несет миллионные убытки.

Исполнение правительственного решения «Об упорядочении использования служебных легковых автомобилей» (23. 01. 1988) проверяла Комиссия Верховного Совета СССР по рассмотрению привилегий. Однако Совету Министров СССР, думается, следовало бы вновь вернуться к своему документу.

Может быть, спецавтомобили целесообразно было бы оставить только тем организациям и учреждениям, которые сидят на дотации государства. Остальные же, извольте, пусть покупают машины исключительно по розничным ценам.

Б. ПИПИЯ.

Музыка гобелена



Московский художник Виктор Уваров работает в редком жанре — его полотна выполнены в технике ручного ткачества. Переплетение шерстяных нитей десятков цветов и оттенков придает неповторимое своеобразие коврам-картинам, для создания каждой из которых требуются долгие месяцы. Когда-то развитое искусство гобелена сегодня почти забыто — тканые полотна редко увидишь на художественных выставках. Но молодой художник верен своему выбору — и рождаются в его мастерской новые гобелены, принося людям, которым довелось их увидеть, радость от встречи с настоящим искусством.

Фото В. Куликова.

От истоков до устья

Завершилась экологическая экспедиция «Днепр-XXI», маршрут которой пролег по территории трех республик. Стартовав из столицы Украины, участники экспедиции прошли по России, где Днепр зарождается, затем по белорусской земле, на которой многочисленные реки и речушки его подпитывают, и, наконец, отправились вниз по течению к югу на Херсонщину, где Днепр впадает в Черное море.

В экспедиции приняли участие Академия наук УССР, Министерство народного образования УССР, республиканский совет Украинского общества охраны природы, а также Киевское СПТУ № 16 и детская художественная студия Дома пионеров Ленинского района.

Трудные времена переживает ныне одна из крупнейших рек Европы. К неудачным гидростроительным экспериментам, загрязнению стоками прибавилась чернобыльская трагедия. Это и определило цель похода — проведение научных исследований в русле Днепра на всем его протяжении от истока до устья. Параллельно велась природоохранная пропаганда среди населения прилегающих к Днепру районов.

«Днепр должен быть источником, очищающим нашу жизнь. Он не может оставаться рекой, в которой звезда полынь отравляет воду. Сейчас он, величавый, древний, требует человеческой защиты, и мы обязаны прийти ему на помощь». Эти слова принадлежат протоиерею Василию Заеву, настоятелю Серафимовской церкви, который благословил экспедицию.

(ТАСС).

Куда уходят сыновья

НЕОТЛОЖНОЕ

Наконец, через сорок минут после официально назначенного времени в коридоре появилась секретарша и, бросив призывный клич: «По делу Крючкова—Калганова—зал № 6»,—стала впускать нас, истомившихся свидетелей, потерпевших и просто болельщиков, в обыкновенную комнату с громким названием «зал». Конвой ввел невысокого пареньки в мятой ковбойке, три вооруженных милиционера встали по краям. И стало казаться, что присутствующие уже не в трех-четырех шагах от мальчишки, а далеко, на «большой земле», куда ему не дотянуться ни рукой, ни взглядом. Но вот он отыскал глазами бабушку, мать, друзей—и угрюмое лицо озарилось счастливой улыбкой. Даже появление девушки-секретаря, торжественно возвестившей: «Встать! Суд идет!»—не стерло с лица почти детской радости.

...В ночь с 1 на 2 ноября 1989 года во дворе дома по улице Чапаева Сергей Крючков, 15 лет, срезал с двух автомобилей «Жигули» резину и, выдавив стекла, вместе с 16-летним Калгановым, выполнявшим при нем роль наблюдателя, спрятал все под стройвагончиком. На следующий день, прямо у светофора на Ленинградском шоссе, мальчишки сговорились с проезжими водителями и продали им стекла по сотне за каждое. Окрыленные успехом, быстро спустив деньги на кино и сладости, такси и вино, решили проделать то же самое ночью 8 ноября во дворе по Волоколамскому шоссе. Однако на этот раз сразу же попали в руки милиции.

Пока Сергей Крючков не появился в зале, я понятия не имела о его существовании. В подробностях мне были известны лишь жизнь и злоключения Славы Калганова (писала о нем в одной из центральных газет), по решению следствия под стражу не взятого и сидящего непосредственно в зале. Ради него, собственно, я и пришла в Ленинградский районный народный суд. Хотелось еще раз взглянуть в глаза тем, кто так усердствовал, превращая короткое земное пребывание мальчишки в сплошное безобразие: маме — жертве хронического алкоголизма; папе-скитальцу, давно покинувшему сына на произвол судьбы; учителям, приложившим немало сил к тому, чтобы выбросить его из школы на улицу.

Но вот началось рассмотрение дела и... Поистине все познается в сравнении. Как ни горька судьба моего знакомца, но побледнела она пред средоточием тех несчастий, которые сплелись-связались в пятнадцатилетней жизни Крючкова.

В семь лет, как и положено, пошел первый раз в первый класс. Учиться начинал охотно. Но через год осудили мать. С 68-летней бабушкой осталась старшая девочка, а Сергея определили сначала в 42-й, а затем в 72-й московский интернат. Казенной обстановки ребенок не выдержал, стал сбегать домой. Отправили на освидетельствование в психиатрические клиники.

Не успел начаться новый учебный год, как руководство интерната снова выхлопотало для Сергея направление в больницу. Задумавшей было протестовать бабушке доступно объяснили: ребенок нервный, нуждается в особом лечении, скажите спасибо, что вам его обеспечивают. Чувствуя себя человеком маленьким и к тому же кругом виноватым, старая женщина только плакала, навещая внука в клинике: ну никак не напоминал он психа! И правда, через семь месяцев поставили диагноз: совершенно здоров. Однако, рассчитанная в основном на силовые приемы, родимая наша педагогика не собиралась сдаваться. Роно Советского района подсказало интернату «выход»: Крючков вполне подходит для спецшколы.

Так и упрятали Сергея в Тульскую область. На целых четыре года. Уже и мать успела вернуться и вдоволь накататься к нему в гости, а он все трубил от звонка до звонка, все отсиживал, ничего предосудительного не совершив, не числясь даже на пресловутом милицейском учете. Но и воля, обретенная в июле 1989 года, не стала окончанием мытарств. Шесть раз комиссия по делам несовершеннолетних Ленинградского района давала Крючкову направление на работу. И все шесть раз его, как малолетку, гнали отовсюду...

Да, эти пареньки — все как один — приходят из мрака неблагополучия. Того самого, который мы, старшие, не ведая, что творим, создаем своими же руками. Выросло несколько поколений взрослых, абсолютно убежденных в том, что ребенок — лишь потребитель-иждивенец, некий вид государственной собственности: что хочу с ним, то и ворочу. Справедливо ли, не страшно ли держать детей в черном теле, а потом карать их жестоко, безоглядно? Более 22 тысяч подростков отбывают сейчас наказания в стране без суда и следствия в спецучреждениях, свыше 300 тысяч — в колониях и тюрьмах. Разве их у нас так уж в избытке, что государство позволяет себе выступать не защитником собственных детей, а лишь суровым, непреклонным их обвинителем?

Ни в одной стране мира планка уголовной ответственности не опущена столь низко — к 14 годам! Формально считается недопустимым, чтобы провинившийся малолетка отбывал пятнадцать суток вместе со взрослыми пьяницами и уголовниками. Но можно подогнать его правонарушение под определенную статью Уголовного кодекса, и тогда он будет отсиживать несколько месяцев в тюрьме до суда.

Нормальная мировая практика давно диктует совершенно иные подходы к оступившемуся подростку. В Чехословакии я своими глазами видела, как вместо тюрем и колоний несовершеннолетних после задержания отправляют в детские диагностические центры, где им ставятся не юридические, а психолого-педагогические диагнозы. Не меру наказания подбирают, а способ лечения, помощи. Порой только в таком центре и начинается для ребенка настоящая жизнь — учеба в школе, увлечение спортом, раскрытие способностей. А после двухмесячного пребывания в центре — направление в воспитательное учреждение, тип которого подбирается по степени социальной запущенности. Но все они — без зарешеченных окон, без колючей проволоки, без лишения свободы. Важно, что воспитанников в таких учреждениях, как и в центрах, никогда не бывает больше сорока.

Это практика любой цивилизованной страны. Не говоря уж о действующих в каждом микрорайоне психолого-педагогических детских консультациях. Моя знакомая, голландский советолог, надиктовав мне недавно пять страниц машинописного текста с одним только перечислением подростковых социально-психологических служб, сказала, что они носят название «сопроводительных». Что стоит за этим словом? Готовность специалистов, общества в любой момент прийти на помощь, поддержать в трудную минуту юного человека, терпящего бедствие. Конечно, я отдаю себе отчет в том, что весь этот рай пока что не для нас. Но ведь были и в России гуманистические традиции. Те же дореволюционные детские суды с их «спецами», отмененные за ненадобностью теми, кто сменил юридическую культуру на культ власти.

...Голос судьи возвращает меня на грешную землю. Взятый поначалу тон бесстрастного юридического разбирательства приобретает форму назидательности. Крючкова отчитывают за то, что не учился, что всю жизнь — то в спецшколе, то в тюрьме — ел государственный хлеб, что обворовал честных людей. Одному из потерпевших, профессору московского вуза, задают вопрос: какое наказание для подростков он считает наиболее целесообразным? И наставник молодежи, давая выход благородному негодованию, отвечает: самое суровое. Разгул преступности в стране, считает он, не позволяет либеральничать...

Зачитывают решение суда. «Моему» Калганову — полтора года с отсрочкой исполнения приговора. Крючкову — два года колонии. Занавес опустился. Ни один человек не вступился за мальчишку с изломанным детством. Фемида последовала букве закона. Немощная адвокатура не нашла ни одного сильного аргумента, берущего за живое. Родная мама сидела, словно парализованная от страха, что вот сейчас, не приведи бог, возьмутся и за нее. Бабушка... Да, но что она может в свои семьдесят семь лет? А ведь был же шанс! И много раньше, и даже сейчас, на суде. Вон совершенно чужие люди, на которых так повезло Калганову, успевшему вовремя устроиться на завод, рьяно отстаивали его...

Конвой снова заключил в свое кольцо Крючкова, такого пришибленного, несчастного. А я представила: вот сейчас его погрузят в «воронок» и помчат вперед по бесконечному ссыльному тракту. И, словно листок, унесенный ветром, исчезнет он с нашего горизонта. Навсегда. Но... Несколько дней назад, позвонив матери Сергея, узнала: третий месяц подросток содержится в тюрьме. На этот раз уже не среди подследственных, как раньше,—в Матросской Тишине, а в пересылочной — на Красной Пресне. В кругу взрослых преступников. Ждет не дождется этой самой путь-дорожки дальней. И все — за пару стекол.

Да что же мы делаем?!

Л. АЛЕКСЕЕВА.
Старший научный сотрудник НИИ теории и методов воспитания АПН СССР.
г. Москва.

ТЕАТРАЛЬНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Августейший сезон

В первые дни сезона казалось, что повода для рассуждений о том, зачем в 1990 году театру оказались нужны исторические сюжеты, он не даст. Раньше их брали, как правило, для того, чтобы, обратившись к прошлому, сказать о сегодняшнем дне. К чему это теперь, когда почти обо всем можно говорить свободно? Весной на сценах Москвы шли, однако, четыре исторических спектакля... Четыре спектакля, герои которых — четыре императора: задушенный Павел I, заколотый Калигула, застреленный Николай II и Ромул, герой «исторически недостоверной комедии» Дюрренматта, отправленный победителем на пенсию.

О том, что обусловило специфику нынешнего интереса театра к истории, можно говорить долго. Здесь и желание, обратившись к прошлому, постичь будущее России, и осознание того, что исторические пути Руси испокон веку были накрепко связаны со свойствами и участью того, кто стоял во главе страны, и мироощущение общества, становящееся все более драматичным... В этих постановках слышно дыхание тысяча девятьсот девяностого года, каждая из них—своего рода штрих к портрету нашего времени.

Ключевой спектакль этой императорской плеяды «Павел I» Мережковского, поставленный Л. Хейфицем в театре Советской Армии. Мережковский пытался разгадать те же «проклятые вопросы», над которыми бьемся мы, в сравнении с его ответами видней мера истинности ответов наших.

В спектакле ЦАТСА есть нечто, от чего по коже пробегает холодок. И буква, и дух пьесы соблюдены в точности, а ощущение такое, как будто речь идет... Не о нас, конечно же, не о нас. «Павел I» для этого слишком серьезный, чуждый дешевых сиюминутных аллюзий спектакль. А тогда о ком же?

...Заговорщики пьют, поют, играют в карты, ссорятся, читают вслух бесконечные пункты будущей конституции российской — и никто друг друга не слышит, не слушает и слушать не желает. С трудом сколоченные в единое целое, они отправляются «на дело». Затем следует бунт, минута свободы, когда ярость, настоянная на страхе, застит глаза, и вчерашний кумир падает под ноги, растерзанный в клочья. А утром над присмиревшей, восторженной толпой возносится новый идол, новый монарх... Россия пускается в новый путь по своему вечному кругу. Далекое прошлое здесь перекликается и с не столь уж давней историей, и с настоящим. Спектакль безжалостен не только к своим героям, но и к нам, к нашему долготерпению и нашему легковерию, готовности склониться перед чужим авторитетом или же стать частью слепой и яростной толпы.

Герцен вспоминал поразившую его реплику случайного попутчика-француза о том, что русские в массе своей или царские рабы, или отчаянные разрушители. Из этого спутник Герцена заключал, что Россия еще очень долго не будет свободна. Рабами мы больше быть не хотим. Но, даже определившись в бунтари, создаем себе новых кумиров. Наша несвобода видна хотя бы на примере отношения общества к своему прошлому: то мы отрекаемся от него, то превращаем его в икону. Это сказалось и на нынешнем театральном сезоне.

Есть беспроигрышные драматургические ситуации, помогающие спектаклю эмоционально победить самого предубежденного зрителя. Их использовал С. Кузнецов, автор идущей в Малом театре пьесы «И Аз воздам» (режиссер-постановщик Б. Морозов). Последние дни в Ипатьевском доме, Николай II и его семья перед смертью, о приближении которой они не подозревают. Спокойные, воспитанные, доброжелательные люди: спектакль заканчивается тем, что они спускаются в подвал — отец, мать, две дочери и мальчик в инвалидной коляске... Отвечать вышнему суду за пролитую кровь, по логике и духу спектакля, придется всем, вплоть до внуков, вплоть до нас и наших детей.

«И Аз воздам», безусловно, одна из самых больших удач Малого театра за последнее время: пожалуй, наиболее яркая его постановка после «Холопов». Так же, как и «Павел I», это спектакль одного актера — Ю. Соломина, играющего Николая II. Пожалуй, только в Малом можно было сохранить умение так спокойно, несуетно чувствовать себя на сцене, так говорить и двигаться.

Остальные персонажи более или менее условны: мальчик-цесаревич произносит свой текст, мы знаем, что его убьют,—мальчику сострадаешь. То же можно сказать и о прочих узниках, то же — но с обратным знаком,— о тех, кто их сторожит. Соломин воистину протагонист этого спектакля: оттенки его игры ярко выделяются на не слишком выразительном фоне. С залом персонаж актера связывают сложные отношения, истоки которых лежат вне театра. Здесь, на мой взгляд, отражается та особенность российского сознания, что запечатлена в блистательном, то жалком, то страшном, то юродствующем, то обезоруживающе искренним Павле I О. Борисова.

> ◆ *Сцена обращается к прошлому*
>
> ◆ *Убила ли публицистика политический театр?*
>
> ◆ *Исторические спектакли— зеркало сегодняшнего дня*

Его, палача, не задумываясь отправлявшего людей на смерть, в спектакле ЦАТСА превращает в мученика отвратительное в своей поспешной жестокости убийство. Николай II Ю. Соломина также укладывается в русло древней российской традиции почитания, канонизации «невинно убиенных». Здесь заключается, на мой взгляд, главное нравственное противоречие спектакля: стоит ли забывать о том, что ход отечественной истории во многом определили поступки (или бездействие) последнего императора Всероссийского.

И в пьесе, и в спектакле большая часть стоящего за этой фигурой трагизма снята. Душевная драма императора, темы его внутренней вины перед Россией, перед своей собственной семьей в спектакле не заявлены. И это — независимо от того, к чему стремились его создатели,— напоминает о тех страницах царских дневников, на основании которых биографы говорили о странной бесчувственности Николая Александровича Романова.

Сложное ощущение оставляют некоторые премьеры сезона. С одной стороны, содержание их таково, что пять-шесть лет назад спектакли были бы закрыты после первого же просмотра. Это, пожалуй, можно было бы счесть приметой обновления нашей сцены, если бы... Если бы язык, на котором они обращаются к зрителю, не был выработан во времена жестокой цензуры и тотального идеологического прессинга, когда одна-единственная аллюзия, «крамольная» параллель, полунамек могли составить и соль, и смысл постановки.

Спектакль П. Штейна, поставившего в театре Ленинского комсомола «Ромула Великого» Ф. Дюрренматта, в этом отношении чрезвычайно показателен. Герой пьесы, император Ромул, делает все, чтобы уничтожить Рим. Точнее говоря, он, интеллектуал, чувствующий личную вину за страшное прошлое своей империи, вообще ничего не делает. Правитель, скрывающий свое подлинное лицо за маской лентяя и бездарности, бездельничая и сибаритствуя, губит пережившую самое себя, превратившуюся в громоздкий анахронизм державу. Ромул готов умереть вместе с государством, но судьба посмеялась и над ним: великодушный победитель дал ему хорошую пенсию...

Режиссер стремился елико возможно политизировать и без того острую, умную пьесу. Но эффект это дало обратный. Все здесь выбалтывает первая же метафора: на сцене выстроена шеренга яйцеголовых (император увлекается куроводством) бюстов во френчах и пиджаках. Оставшиеся два с половиной часа спектакль не развивает — перетолковывает эту нехитрую мысль, причем постановочная фантазия время от времени совершает прихотливые, логически немотивированные прыжки. Камердинеры императора превратились в двух старых дам, у самого Ромула появились гомосексуальные наклонности. В. Стеклов, актер, чья природа носит подчеркнуто мужественный, мужской характер, старается изо всех сил, но чисто физически не может этого сыграть. Смотреть на его мучения просто больно.

За «Ромулом» П. Штейна стоит определенная система театрального мышления. Исторический сюжет в ней служит упаковкой для касающихся современности соображений создателей спектакля. Пять-шесть лет назад такая постановка, если ее удавалось довести до сцены, в тогдашней мертвой общественной атмосфере становилась глотком свободы. Сегодня эта эстетика нежизнеспособна, режиссер, работающий в ней, вольно или невольно отражает положения, уже высказанные и затертые публицистикой, театр, пошедший по этому пути, обречен дышать ей в затылок.

Нам выпала великая и трагическая эпоха. Потрясениям, которые мы сейчас переживаем, тому, что нас еще ждет впереди, должно соответствовать «большое» искусство—искусство мощных страстей, разговаривающее сильным, захватывающим аудиторию языком. Поверхностных злободневных аллюзий такой театр, скорее всего, будет избегать—они станут уделом стремительно коммерциализирующейся массовой сцены. Но о своем времени эти работы, ничего, казалось бы, не позаимствовавшие из его реалий, скажут нечто очень существенное. Фантазии? Почему же. Существует спектакль «Калигула».

Герой драмы Камю—идеалист, разуверившийся в смысле бытия. Император Калигула, столкнувшись со смертью близкого человека, понял, что все—и он в том числе—игрушки в руках судьбы. Тогда он попытался сам стать ею, стать богом, играющим жизнью и смертью, имуществом и достоинством своих подданных. В спектакле П. Фоменко, поставившего эту пьесу в Театре имени Моссовета, роль Калигулы оказалась ключевой: с ней на нашем театре возникло очень большое актерское имя. О. Меньшиков, раньше считавшийся хорошим характерным актером на роли своих молодых ровесников, всегда отличавшийся в них обаянием и органикой, занимавший не первое, но очень достойное место в негласном актерском «рейтинге», неожиданно раскрылся как прекрасный трагик.

Калигула Меньшикова—квинтэссенция духа этого спектакля, воплотившего нерв нашей сегодняшней жизни, нашу душевную смуту, тоску по утраченным идеалам, порыв к свободе. Бледный, с растрепанными волосами и горящими глазами, стремительный, гибкий, как кошка, Калигула приносит в мир несчастье, унижая, пытая и убивая, он проверяет, сколько может выдержать человек. Разочаровавшись в жизни, он стал виртуозом, поэтом зла—каждое его убийство своего рода произведение искусства. Спектакль Фоменко неоднозначен и сложен, пересказ лишь приблизительно может его передать. Но одну мысль, запечатленную в режиссерской метафоре, выделить стоит.

В финале заговорщики душат, насмерть забивают Калигулу, повалив его на стол: под раздирающий уши грохот металлических листов и лязг цепей страшно и тяжко кончается его время. А потом стол переворачивается, и на фоне круга, обтянутого золотой парчой, как на античной гемме, виден чеканный профиль императора. Культура вносит гармонию в смятенный, поднятый на дыбы мир.

Для того чтобы противостоять хаосу и злу, искусство должно оставаться искусством, не гонясь за публицистикой, не обращая сцену в политическую трибуну. Это древний залог его свободы от шор, накладываемых веяниями и пристрастиями времени. В конечном счете это порука его долговечности.

И очень хочется верить в то, что будущее страны не подтвердит мрачных предчувствий вчитывающегося в историю театра. Всем своим прошлым мы выстрадали право на иную, лучшую жизнь, на судьбу, над которой не довлел бы заколдованный круг, ведущий от рабства к мятежу и от мятежа к рабству. Ах, как хочется этому верить... Но в конце концов разве не от нас с вами это зависит?

А. ФИЛИППОВ.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

2 июля

США

ПРЕЗИДЕНТ ДЖ. БУШ ПРЕДЛАГАЕТ лидерам западноевропейских стран аккредитовать восточноевропейских и советских дипломатов при НАТО и сократить силы Североатлантического альянса, развернутые вблизи границ со странами — членами ОВД. Об этом сообщила газета «Нью-Йорк таймс» со ссылкой на «официальных представителей НАТО». В послании Буша предлагается также вывезти из Европы все ядерные артиллерийские боеприпасы. «Эти идеи, предложенные для рассмотрения на сессии совета НАТО на уровне глав государств и правительств 5—6 июля в Лондоне, должны продемонстрировать, что западный альянс идет в ногу с переменами в Восточной Европе и Советском Союзе»,— отмечает газета.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

БОЛЬШИНСТВО БРИТАНЦЕВ ПРОТИВ планов размещения на территории страны новых тактических ядерных ракет американского производства класса «воздух — земля». Об этом свидетельствуют результаты опроса общественного мнения, проведенного по заказу крупнейшей антивоенной организации страны Движение за ядерное разоружение. Согласно данным этого исследования, 60 процентов населения отвергает планы развертывания в Великобритании к середине 90-х годов нескольких сотен новых ядерных ракет в рамках программы «модернизации» тактических ядерных вооружений НАТО в Западной Европе. По сообщениям печати, ссылающейся на неофициальные высказывания высокопоставленных представителей британского министерства обороны и командования НАТО, Вашингтон уже одобрил ассигнования на производство новых ракет, а Лондон уже составил список тех баз, где будут развернуты новые вооружения.

ВЬЕТНАМ

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНЫЕ ЛИВНЕВЫЕ ДОЖДИ, внезапно обрушившиеся на город Лайтяу (административный центр одноименной провинции СРВ) и прилегающий к нему уезд Мыонглан, привели к сильнейшему в тех местах за последние 80 лет паводку. Мощные потоки воды вышедшей из берегов реки Намлан причинили огромный ущерб, разрушив большое количество жилых домов и хозяйственных построек. Погибли и пропали без вести свыше 70 человек, а более 200 — получили тяжелые ранения.

ВЕНГРИЯ

УЛУЧШЕНИЕ ПЛАТЕЖНОГО БАЛАНСА, приостановка негативных процессов в экономике, а также создание благоприятной основы для выполнения долгосрочной трехлетней правительственной программы, реализация которой начнется с 1 января 1991 года,— таковы главные направления неотложной экономической программы, разработанной новым венгерским правительством. Один из важнейших ее элементов — решение проблемы, связанной с задолженностью венгерских предприятий друг другу (от 150 до 300 млрд. форинтов). В соответствии с документом против 34 самых нерентабельных предприятий планируется начать процесс о банкротстве. Предусмотрено также осуществление перехода к приватизации венгерских предприятий торговли. Первоначально в частное владение планируется передать 40 тыс. предприятий торговли, общепита, службы быта.

НИКАРАГУА

КРИТИЧЕСКИЕ МАСШТАБЫ ПРИНИМАЕТ ЗАБАСТОВКА рабочих и служащих государственных предприятий и учреждений, проводимая по призыву Национального фронта трудящихся Никарагуа (НФТ) в знак протеста против намерения властей осуществить так называемую «реорганизацию» министерств. Эта мера, по заявлению НФТ, который находится под контролем оппозиционного Сандинистского фронта, приведет к увольнению 12 тысяч человек. В Манагуа объявлено, что в течение начавшейся недели число бастующих превысит 100 тысяч. Уже парализована деятельность предприятий текстильной, химической, строительной и других отраслей промышленности.

ЛИБЕРИЯ

ИДУТ БОИ НА ОКРАИНАХ МОНРОВИИ между наступающими отрядами Национального патриотического фронта (НПФ) и правительственными войсками. Как передает агентство Ассошиэйтед Пресс, повстанцы захватили в порту судно с грузом риса. Во время боя по меньшей мере три солдата были убиты. Формирования фронта атаковали также главную базу либерийской армии в Шиффелине, в 20 километрах от столицы. Временами перестрелки вспыхивают в самой Монровии. Город, в котором проживает примерно полмиллиона человек, уже пятый день находится без воды и электричества. Из крупнейшего порта Либерии Бьюкенена поступают сообщения о начавшемся там голоде.

ШРИ-ЛАНКА

НЕ УВЕНЧАЛИСЬ УСПЕХОМ попытки ланкийской армии прорвать организованную тамильскими боевиками блокаду форта Джафна (север Шри-Ланки), где с 11 июня держит оборону гарнизон из 240 солдат и офицеров. В самой Джафне, подвергшейся массированным бомбардировкам ланкийских ВВС, начался голод. Международный Красный Крест обратился в этой связи к руководству группировки «Тигры освобождения «Тамил илама» (ТОТИ), осадившей гарнизон, с призывом открыть продовольственные склады и раздать продукты населению. Ответа пока не последовало. Между тем на севере страны продолжаются ожесточенные бои между «Тиграми» и ланкийскими войсками.

ЮАР

ПАДЕНИЕ ЦЕН НА ЗОЛОТО на мировом рынке больно ударило по горнодобывающей промышленности ЮАР, являющейся одной из ведущих отраслей экономики. Экспорт этого драгоценного металла обеспечивает львиную долю валютных поступлений страны. Под угрозой закрытия оказались около 20 шахт с общим числом занятых свыше 200 тысяч человек. Это повлечет за собой значительный скачок безработицы и рост социальной напряженности. Добыча золота в Южной Африке достигла своего пика в тысячу тонн в 1970 году и затем неуклонно снижалась. В прошлом году она составила 608 тонн. Предварительная оценка на этот год — 580—600 тонн.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

ЗАПАДНЫЙ БЕРЛИН: Пострадал советский человек

Советский гражданин, прогуливавшийся в районе Шарлоттенбург (Западный Берлин), был остановлен молодым человеком, выдавшим себя за полицейского, якобы для проверки документов. В этот момент двое других неизвестных, открыв багажник автомобиля, достали канистру, выплеснули бензин на свою жертву и подожгли его. С тяжелыми ожогами пострадавший доставлен в госпиталь. Преступники скрылись.

ИРАН: Покушение не удалось

Президент Ирана Хашеми-Рафсанджани по счастливому стечению обстоятельств остался жив после попытки организовать на него покушение, сообщила частная западногерманская телекомпания РТЛ-Плюс. После осмотра районов, пострадавших от землетрясения, президент должен был вернуться в Тегеран на своем самолете, однако в последний момент по совету сопровождавших отказался от полета. Взлетевший самолет потерпел катастрофу через двадцать минут в результате взрыва на его борту. Согласно источникам, на которые ссылается телекомпания, покушение было организовано ультраконсервативными кругами, считающими, что Рафсанджани проводит слишком либеральную политику.

ООП — США: Осуществляются ли контакты?

Американский журнал «Тайм» сообщил, что, несмотря на официальные заявления, США поддерживают контакты с Организацией освобождения Палестины. Не указывая прямо источник информации, «Тайм» подтверждает, что госсекретарь Дж. Бейкер персонально обратился к британской стороне с просьбой выступить посредником на переговорах. Это предложение было поддержано Великобританией.

(Франс Пресс).

ТЕМА ДНЯ

Пограничный контроль снят

ВЕРЛИН, 2. (Соб. корр. «Правды»). Жест, который сделал вчера министр финансов ГДР Вальтер Ромберг, носил символический характер. Перед объективами телекамер он вручил министру финансов ФРГ подарок — набор банкнот достоинством в 5, 10, 20, 50 и 100 марок ГДР. С первого июля эти банкноты потеряли силу. Начал действовать договор о валютном, экономическом и социальном союзе между ГДР и ФРГ. Теперь в ГДР единственным платежным средством стала марка ФРГ.

В ходе подготовки к обмену денег в ГДР завезено из ФРГ 600 тонн банкнот и 500 тонн мелкой монеты. В обращение поступают западногерманские марки на сумму 25 миллиардов. Для выдачи населению новых денег открыто более 10 тысяч обменных пунктов.

Одновременно с вступлением в силу договора о валютном, экономическом и социальном союзе полностью снят контроль на германо-германских границах. Министры внутренних дел ГДР и ФРГ Петер-Михаэль Дистель и Вольфганг Шойбле, установив свой рабочий стол точно на линии границы между городами Зоннеберг на востоке и Нойштадт на западе, в присутствии тысяч жителей подписали вчера соответствующее соглашение.

Граница между ГДР и ФРГ имеет протяженность около 1.400 километров. Она разрезает 32

Еще один шаг к объединению ФРГ и ГДР

железнодорожные линии, три автострады, 31 магистральное шоссе, 140 дорог первой и второй категории и тысячи местных подъездных путей. Ныне все они открыты для свободного движения.

Снят пограничный контроль и в Берлине. После почти тридцатилетнего перерыва из восточной в западную часть города вновь пошли поезда метро.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.

Что делать с угонщиками

СТОКГОЛЬМ, 2. (Соб. корр. «Правды»). Как уже сообщалось, поздно вечером в минувшую субботу в стокгольмском аэропорту Арланда приземлился советский пассажирский лайнер ТУ-154, летевший из Львова в Ленинград. Он был угнан в Швецию 19-летним ленинградским студентом.

В ходе предварительного допроса он мотивировал свои действия нежеланием служить в Советской Армии. Местные средства массовой информации отмечают, что это уже второй советский лайнер за последнее время, угнанный из СССР в Швецию (еще два сели в Финляндии).

«Мы решительно требуем, чтобы воздушные пираты были немедленно высланы в Советский Союз»,— заявил в интервью газете «Дагенс нюхетер» представитель шведского союза пилотов Эрик Левин. Для Швеции было бы скандалом, если она приобретет репутацию «вольного государства для угонщиков», подчеркнул он.

Ю. КУЗНЕЦОВ.

Когда верстался номер...

ХЕЛЬСИНКИ, 2. (ТАСС). Как сообщает Финское телеграфное бюро, министр внутренних дел Финляндии Я. Рантанен заявил сегодня, что советскому гражданину Олегу Козлову, который совершил 19 июня захват самолета Аэрофлота и вынудил экипаж совершить посадку в международном аэропорту финской столицы, не будет предоставлено убежище. Это решение не может быть обжаловано, подчеркнул министр. В соответствии с законами Финляндии дальнейшую судьбу О. Козлова будет решать министерство юстиции. Если оно примет решение не выдавать его СССР, то угонщик предстанет перед финским судом.

Решают вожди племен

СИДНЕЙ, 2. (Соб. корр. «Правды»). По сообщениям из Сувы — столицы Республики Фиджи, большой совет вождей одобрил проект новой конституции страны. Отныне фиджийские граждане меланезийского происхождения будут пользоваться бо́льшими правами, нежели фиджийские индийцы и другие этнические меньшинства.

Похоже, что в конечном счете силы, которые стояли за двумя военными переворотами генерала С. Рабуки, достигли своего. В мае 1987 года солдаты Рабуки арестовали демократически избранное правительство Фиджи под тем предлогом, что в нем доминировали индийцы. В сентябре того же года во время второго выступления военных была поставлена цель полностью подавить оппозиционеров-демократов.

С. Рабука провозгласил Фиджи республикой (до этого это был политически независимый доминион под властью королевы Британии). Тогда же стал разрабатываться проект новой конституции. За период, когда власть на Фиджи находилась в руках временного правительства, резко ухудшились отношения между Фиджи и Индией, правительство которой вынуждено было даже отозвать на родину своих дипломатов в Суве.

Одобренный вождями племен проект конституции предусматривает формирование двухпалатно-

ФИДЖИ

го парламента. Все 34 сенатора верхней палаты будут не избираться, а назначаться президентом, причем 24 места будут отданы представителям меланезийской общины Фиджи, остальные — представителям меньшинств. В палате представителей большинство мест будет также принадлежать депутатам меланезийской общины. Конституция должна вступить в силу в будущем году после парламентских выборов.

А. ИВКИН.

Нет!—ядерным испытаниям



После того как Франция официально объявила об очередном ядерном испытании на атолле Муруроа, по всей стране прошли демонстрации с требованиями положить конец опасным экспериментам с атомным оружием.

● Манифестация в Таверни.

Фото из газеты «Юманите» (Франция).

Страсти вокруг «невидимки»

НЬЮ-ЙОРК, 2. (Соб. корр. «Правды»). Очевидцы рассказывают, что на заводе в Палмдейле (штат Калифорния), где собираются бомбардировщики В-2 «Стелс», не услышишь привычного скрежета металла и не увидишь, как снопы искр вырываются из-под быстро вращающихся абразивных кругов. А все потому, что корпус бомбардировщика — детища военной корпорации «Нортроп» — на две трети состоит из высокотехнологических пластмасс и композитных материалов. Отсюда и прозвище В-2— «полиэтиленовый самолет».

Бомбардировщик «Стелс» — один из самых дорогостоящих самолетов в истории американских военно-воздушных сил — по-прежнему остается в центре ожесточенных споров о будущем технологии «Стелса». Спорят сейчас все — ученые, военные специалисты, законодатели, политики. По мнению критиков новой машины, В-2 — это «непозволительная роскошь» и «экстравагантная военная игрушка», которая противопоказана для любого военного бюджета. Защитники нового самолета вроде бригадного генерала ВВС США Уильяма Дэвитта твердят, что «невидимка» хоть и дорогая, но крайне необходимая Америке боевая машина, поскольку, мол, это не просто самолет, а «долговременный вклад в банк национальной безопасности».

Какова стоимость программы строительства В-2? Все зависит от того, сколько «невидимок» будет построено. Первоначально Пентагон планировал заказать компании «Нортроп» 132 самолета стоимостью 860 миллионов каждый. Недавно глава военного ведомства США Р. Чейни предложил построить 75 бомбардировщиков «Стелс» общей стоимостью 62 миллиарда долларов, то есть истратить около 820 миллионов на производство одного самолета.

США

А что же сам «Нортроп»? Исполнительному директору концерна Кенту Креза принадлежит, например, такой пассаж: «Никому в последние десять лет не удалось изобрести хотя бы какое-то подобие эффективного противодействия бомбардировщику «Стелс». А ведь какие блестящие умы занимались этим...» Что ж, от скромности руководители «Нортроп», как говорится, не умрут. Остается надеяться, что с уменьшением напряженности в мире умрет сама идея создания огромного флота «полиэтиленовых невидимок»...

В. СУХОЙ.

Скрытое соперничество

ТОКИО, 2. (Соб. корр. «Правды»). На фоне глобальной разрядки напряженности все заметнее становится в последнее время стремление правящих кругов Японии продолжать наращивание вооружений. Это беспокоит не только миролюбивую общественность страны, но и военные круги, и конгрессменов США. Представители последних все откровеннее начинают выражать тревогу по поводу попыток японской стороны использовать техническое сотрудничество с США для увеличения военного потенциала Японии и опережения американцев в технологии производства новых видов оружия.

Тема скрытого японо-американского соперничества в сфере военного производства открыто обсуждается теперь в японской печати. «Соединенные Штаты испытывают теперь тревогу не только по поводу экономической мощи Японии, но и в отношении ее военной технологии. Они боятся, что и в этой области Япония также обойдет США... Все реальнее становится возможность, что Соединенные Штаты вскоре начнут отказываться от предоставления Японии лицензий, а некоторые американские компании в преддверии такой возможности уже предпринимают соответствующие шаги»,— пишет выходящая в Токио на английском языке газета «Майнити дейли ньюс».

Создается впечатление, что нынешнее стремление правитель-

ЯПОНИЯ

ственных кругов Японии придерживаться в условиях всеобщей разрядки курса на продолжение вооружений продиктовано не столько заботой о предотвращении мнимой «советской военной угрозы», как это пытаются изобразить здешние официальные источники информации, сколько какими-то иными скрытыми соображениями, вызывающими недоумение и опасения даже у основного военного партнера Японии — США.

И. ЛАТЫШЕВ.

Кому мешал Улоф Пальме

РИМ, 2. (ТАСС). «Сообщи нашему другу, что шведское дерево будет срублено». Телеграмма такого содержания, отправленная из Бразилии, была получена в Вашингтоне 27 февраля 1986 года. Днем позже на одной из стокгольмских улиц был убит премьер-министр Швеции Улоф Пальме.

Итальянское государственное телевидение РАИ-ТВ показало «секретное интервью», взятое в Женеве у бывшего агента ЦРУ, представившегося как «агент 0». Он утверждал, что телеграмма, о которой идет речь, была направлена «видному представителю республиканской партии США» самим Личо Джелли — главарем подрывной масонской ложи «П-2». Это послание, заявил он, судя по всему, и сейчас хранится в архиве агентства национальной безопасности. О существовании телеграммы «агенту 0» поведал «во время допроса один из влиятельных лидеров американской мафии».

Но какая же связь между убийством шведского премьера, итальянскими масонами и американской мафией? Прямая, утверждает бывший сотрудник ЦРУ. Улоф Пальме, указывает он, был убит за то, что ему стали известны факты, с помощью которых можно было разоблачить крупномасштабную «трансатлантическую махинацию», связанную с незаконными поставками американских вооружений Ирану в начале 80-х годов. Причем ЦРУ и масонская ложа Джелли имели к ней самое непосредственное отношение.

Печальная статистика

КАБУЛ, 2. (ТАСС). Согласно данным, предоставленным органами МВД Республики Афганистан, формирования непримиримой оппозиции в июне выпустили по городу 399 ракет разных типов, которые унесли жизни 60 человек, в подавляющем большинстве мирных граждан.

Среди них много женщин и детей. 248 человек получили ранения. Всего же за минувшие шесть месяцев экстремисты выпустили по жилым кварталам Кабула 1.121 ракету. В результате варварских акций было убито 248 человек, ранено 1.045.

Бумажный потоп

РИМ, 2. (Соб. корр. «Правды»). Венеции грозит утонуть в водах лагуны раньше, чем ее удастся спасти. Предостережение не новое. Но теперь тревогу бьют уже не только общественные комитеты или ассоциации защитников окружающей среды, но и крупные фирмы, которым как раз и поручено сохранить город.

Консорциум государственных и частных компаний «Венеция нуова» («Новая Венеция»), созданный для подготовки соответствующего проекта проведения работ, представил в совет министров и венецианский муниципалитет меморандум, ставший по сути дела криком о помощи. Бюрократические проволочки, соперничество между министерствами и другими государственными организациями приводят к тому, что срок завершения работ по защите исторической части города от приливов грозит отодвинуться с обещанного правительством 1995 года на 25—35 лет дальше.

С 1956 по 1984 год, констатируют авторы меморандума, итальянский парламент принял десять законов о мерах по спасению Венеции и ее памятников от затопления. Однако эти и другие законодательные инициативы остались на бумаге. Созданный в 1987 году правительственный комитет, который должен был максимально ускорить принятие технических решений, так ни разу и не собрался. В результате любые работы консорциума по-прежнему приходится вести лишь с разрешения 23 различных учреждений и инспекций. На эту бюрократическую карусель уходит до трех с половиной лет. К тому же из примерно триллиона лир, предназначавшихся «Новой Венеции», реально предоставили меньше половины, освоить же удалось только 300 миллиардов.

Доходит до того, что консорциум приступает к работам на свой страх и риск, еще не получив «добро». Только так удалось, например, несколько месяцев назад начать ходовые испытания «Мозе» — управляемого компьютером модуля в виде гигантского стального шлюза. Вы-

ИТАЛИЯ

строенные цепочкой, они будут лежать на дне лагуны, а при приливе встанут вертикально и образуют на его пути сплошную стену — плотину. Кстати, такое инженерное решение возобладало после долгой борьбы между министерствами, некоторые из них настаивали на строительстве неподвижной бетонной дамбы.

Отчаянное положение, в котором оказался консорциум, подтверждается и тем, что, несмотря на конфиденциальный характер, он попал в газеты. Отрицая, что «утечка» информации была преднамеренной, представители консорциума тем не менее тут же подтвердили ее достоверность.

Н. МИРОШНИК.

Синица в руках...

Как пять европейских стран образовали «Пентагоналию»

«Несколько дней назад мне довелось побывать в Пентагоналии...». Если начать корреспонденцию этой фразой, то в следующей уже придется объяснять читателю смысл диковинного слова.

В самом деле, что же такое «Пентагоналия», о которой мне хочется поделиться кое-какими — возможно, и субъективными — мыслями? Нет смысла искать этот термин в словаре или перечне географических названий. Причина проста: как страна Пентагоналия реальна не более чем Швамбрания из детской книжки Льва Кассиля. Однако составные части «Пентагоналии» не только реальны, но и занимают видное место на европейской карте. Речь идет об Австрии, Венгрии, Италии, Чехословакии и Югославии. Именно эти пять государств, географически являющиеся соседями, нынешней весной стали на путь поиска неординарных форм сотрудничества. А чтобы образно и кратко назвать новую форму межгосударственного сложения усилий, ее создатели прибегли к греческому слову «пентагон» — пятиугольник.

Группа — и это сразу бросается в глаза — весьма неоднородна по своему составу: одно нейтральное, одно неприсоединившееся, одно натовское государство и два члена Организации Варшавского Договора. Такой «плюрализм» сам по себе уже вызов традиционному блоковому мышлению.

Не менее примечательно, на мой взгляд, что при определении будущих проектов конкретные, обещающие быструю отдачу варианты взяли верх, а всякого рода «всеобщие», лозунговые остались за бортом. Принцип отбора весьма прагматичен, его существо метко определяет старая поговорка: лучше синица в руках, чем журавль в небе. Иными словами, на широком фронте сотрудничества определяются приоритетные проблемы, прежде всего экономические и экологические.

Первая встреча «Пентагоналии», проходившая на уровне министров иностранных дел, состоялась в середине мая. Даже в этом ее организаторы пошли на новшество, отказавшись от традиционного ритуала подобных форумов. Один день министры работали в Вене, на другой — переехали в Братиславу, благо оба города разделяют каких-нибудь пять десятков километров. Коллективно были определены основные направления будущего сотрудничества: защита окружающей среды, использование атомной энергии в мирных целях, рациональная организация транспортных перевозок, совместное решение проблем национальных меньшинств и так далее.

Следующий этап провели на исходе мая, когда в австрийскую столицу съехались заместители глав правительств «пятерки». Их задачей стало создание специальных рабочих групп с последующим определением лидера на каждом направлении. Так, группу по проблемам энергетики и защиты окружающей среды возглавил представитель Австрии, в области культурного сотрудничества координатором стал представитель ЧСФР. Венгрия будет курировать разработку экономических и научно-технических проблем, координацию действий в транспортных перевозках, прежде всего транзитных, взяла на себя Италия. Югославским специалистам предстоит возглавить сотрудничество в сфере телекоммуникаций и связи. Каждая из групп сейчас занята определением степени важности и актуальности предложенных идей — от этого зависит очередность претворения проектов в жизнь.

Вернусь к принципам, на мой взгляд, определяющим деятельность «Пентагоналии», взаимоотношения между ее участниками. Два основных, повторяю, это — плюрализм и прагматизм. К ним примыкает третий — стремление при всей корректности переговоров не сглаживать острые углы обсуждаемых тем.

Вот как шло, например, в Вене обсуждение одной из дискуссионных проблем энергетики. Правительство ЧСФР, как известно, недавно со всей определенностью заявило, что эксплуатация атомных электростанций в Темелине, Дукованах и Моховце будет продолжаться в полном объеме, что выстроенные неподалеку от границ с Австрией новые АЭС также вступят в строй. Это сообщение вызвало со стороны австрийских властей волну критики, которая выплеснулась и в зале заседаний. Дискуссия, однако, не приобрела характер перепалки. Вице-канцлер Австрии Йозеф Риглер тут же предложил чехословацким коллегам кредит в сумме 10 миллиардов шиллингов с тем, чтобы ЧСФР в скором будущем могла разработать и создать энергоисточники, альтернативные ядерным. Вторым шагом могло бы стать широкое внедрение в Чехословакии энергосберегающих технологий. Доводы партнера не убедили чехословацкую сторону. Ее представитель заявил, что промышленность ЧСФР, во всяком случае до 2010 года, не сможет обойтись без энергии атомных станций. Он отклонил упреки в недостаточной безопасности чехословацких АЭС, а заодно отказался и от 10-миллиардного кредита, поскольку его страна и без того имеет большую задолженность за рубежом.

С первых шагов организаторы «пятиугольника» постарались наладить тесные связи с журналистским корпусом, обеспечить поступление сообщений о своей деятельности на страницы газет, в эфир, на телеэкраны. На обеих встречах в Вене четко работал пресс-центр, корреспонденты получали всю необходимую информацию. Когда же заседания «раздваивались», перемещаясь из Вены в другой город, журналисты по-прежнему держали руку на пульсе событий. Делалось это очень просто: к резиденции австрийского правительства на Бальхауз-плац подавались два больших автобуса, в одном размещались немногочисленные по составу правительственные делегации, в другом — аккредитованные журналисты. Вся поездка отнимала полдня. Так было и при посещении министрами иностранных дел Братиславы и при выезде заместителей глав правительств в приграничный венгерский город Шопронь.

Кстати, именно в стенах шопроньского замка вице-канцлер Австрии Йозеф Риглер дал короткое интервью «Правде».

— Что стало основным содержанием нынешней встречи?

— На мой взгляд, поиск решений по защите окружающей среды. Я, например, предложил разместить в Вене совместный банк данных, связанных с этой проблемой. Он должен содержать информацию по злободневным вопросам экологии в европейском регионе. Но его роль этим не будет исчерпана. Банк станет координировать усилия пяти государств в охране природы. Ему надлежит стать информационным звеном в сети банков данных других стран. Коллеги из Венгрии, Италии, ЧСФР, Югославии поддержали мое предложение.

— Участие Австрии в «Пентагоналии» не противоречит настойчивому желанию ее ведущих политиков видеть страну участницей «Общего рынка»?

— Нисколько. Оба процесса не зависят один от другого. Они протекают параллельно...

Сейчас эксперты стран-участниц заняты подготовкой третьей встречи, поднимающейся ступенькой выше: проведут ее главы правительств. В начале августа они соберутся в Венеции.

И. МЕЛЬНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вена.

ЕСТЬ ВОПРОС

Кто в ответе за наше здоровье?

Много лет пишу о том, как физические упражнения помогают укреплять и восстанавливать здоровье. Бег, лыжи, йога приносят радость, избавляют от болезней. Надеюсь, мне и моим коллегам удалось сагитировать некоторых сограждан заниматься оздоровительными физическими упражнениями. Но многих ли! По приблизительным подсчетам, регулярно бегают у нас не больше миллиона человек. А в США — 32 миллиона. В Японии плаванием в бассейнах занимаются 20 миллионов. Удивительно ли, что по продолжительности жизни японцы на первом месте в мире. А мы! На 34-м!

Мы не только живем на 8—10 лет меньше, чем норвежцы, австралийцы, шведы или японцы, но и болеем больше и тяжелее. Катастрофически высока детская смертность. Причиной тому не только отсталая медицина, но и тяжелая экологическая обстановка, проблемы питания и гигиены. Оканчивая среднюю школу, половина юношей и девушек страдают от хронических заболеваний. Когда каждое следующее поколение менее здорово, чем предыдущее, приходится говорить о кризисе генофонда, об определенных признаках вырождения.

Мы пребываем в мировых лидерах по частоте случаев временной нетрудоспособности, по количеству обращений к врачам, по продолжительности лечения. Легкость, с какой мы заболеваем, и тяжесть, с какой переносим свои болезни, дают основание полагать, что у нас рекордно большое число людей находится в «третьем состоянии», то есть между здоровьем и болезнью.

Известно, что продолжительность и качество жизни в разных странах соотносимы с уровнем распространенности там массового оздоровительного спорта (хотя здоровье народа зависит, конечно, от многих факторов). Да, пропаганду здорового образа жизни надо наращивать. Но как привлекательно ни пиши о достоинствах плавания, до японского уровня не дотянуться! Хотя бы потому, что регулярно плавать нашим людям негде: пляжей мало, многие водоемы грязные, бассейнов — кот наплакал. К кому обращаться? На кого жаловаться?

За малое количество, а то и отсутствие бассейнов в городах можно предъявить счет спортивным организациям, строителям, плановикам, местным Советам, профсоюзам. За состояние пляжей и качество воды в реках и морях ответственны те же местные органы власти. А еще предприятия, экологические и санитарные службы. К проблемам массовой оздоровительной физкультуры причастны и Госкомспорт, и Минздрав, и ВЦСПС, и комсомол, и опять-таки местные Советы.

У нас обычно говорят о физкультуре, подразумевая лишь физические упражнения. Но само понятие «физическая культура» гораздо шире. Оно включает рациональное питание, закаливание, гигиену быта и жилища, психогигиену и, конечно, экологические проблемы. Американцы подсчитали, что для велосипедистов, разъезжающих по улицам Вашингтона, вред от вдыхания выхлопных газов перекрывает пользу от интенсивной физической нагрузки. Хоть каждый день плавай в бассейне, но если ты при этом питаешься продуктами, перенасыщенными химией, то здоровым все же не будешь.

Вот и зададимся вопросом: кто же у нас отвечает за весь комплекс проблем, связанных со здоровьем человека? Может быть, Минздрав? Нет, это ведомство, хотя в его названии есть слово «здравоохранение», занимается не здоровьем народа, а его болезнями, что совсем не одно и то же.

Мы знаем, что за металл отвечает Министерство металлургии, за железнодорожный транспорт — МПС, за международные отношения — МИД и т. д. А кто же занимается человеком — его физическим, психическим, нравственным здоровьем? Человеком, ради которого плавят металл, выращивают урожаи, добывают уголь, водят поезда, строят дома, ведут международные переговоры?

Увы, здоровье человека разнесено по разным ведомствам!

Наши лозунги и планы еще в 1917-м подразумевали лучшую жизнь народа, каждого человека. К сожалению, эти перспективы в конце концов подменены удовлетворением потребностей ведомств, что чиновники называли «интересами государства», приоритетными по сравнению с интересами каждого из нас. Но ведь богатство государства, здоровье государства суммируются из богатства и здоровья его граждан.

Наша система социальной защиты приобрела настолько уродливые формы, что трудящемуся человеку зачастую экономически выгоднее болеть, чем быть здоровым. Большинство ведомств, в той или иной мере ответственных за наше здоровье, лишь имитируют свою заботу. В полной мере подтверждается пословица: «У семи нянек дитя без глазу».

А не лучше ли объединить усилия, подумать о создании общественной межведомственной организации, которая могла бы взять на себя координацию насущных задач охраны здоровья народа? Но нет смысла плодить новые бюрократические структуры. Достаточно было бы, на мой взгляд, комиссии на уровне районного или городского исполкома. На том уровне, который имеет прямой выход на жителей города, поселка, деревни.

Скажем, параллельно с системой Госкомспорта функционируют тысячи клубов любителей бега, школ и групп здоровья, семейных оздоровительных групп, клубов закаливания, атлетизма, всевозможных физкультурно-оздоровительных кооперативов. С созданием межведомственной комиссии все они обрели бы на данной территории единого координатора их деятельности, смогли бы работать под его эгидой.

Эти комиссии должны были бы гуманизировать охрану здоровья, лишить ее ведомственного диктата. В сфере их внимания была бы забота о том, чтобы продукты, которые нам поставляют агропром и пищевая индустрия, приносили пользу здоровью, а не были лишь предметом отчетности, чтобы городской автотранспорт не травил людей выхлопными газами, чтобы любое действие, любое начинание прежде всего приносило пользу физическому, психическому, нравственному здоровью человека. Именно в этом и заключен истинный смысл реального, а не декларированного гуманизма.

Верховный Совет СССР создал Комитет охраны здоровья народа. Он по сути дела получил законодательные функции. А у кого исполнительные? У «семи нянек»? Комиссии, о которых идет речь, могли бы взять на себя функции практического осуществления рекомендаций Комитета по охране здоровья.

Готовя эту статью, я встречался с народным депутатом, академиком Н. М. Амосовым, членом этого комитета Верховного Совета СССР. Надо сказать, что Николай Михайлович не из тех, кто легко поддается увлекательным идеям, тем более иллюзиям. Он внимательно выслушал, а потом спросил:

— Вы что же считаете, что общественная организация решит проблемы здоровья людей?

Я объяснил, что, считаю, такие комиссии не решат вмиг всех проблем, но они хотя бы будут их решать, от чего старательно ускользают многие ведомства. А главное — они должны побудить общество активно способствовать оздоровлению наций.

— Пожалуй,— согласился Амосов,— если эти объединения будут столь же активны, сколь напористы и активны наши экологические организации, то могут быть ощутимые результаты. Такая напористость была бы оправданна: не думаю, что проблемы здоровья народа сейчас менее остры и болезненны, чем экологические. Так что считайте меня союзником!

Социальная активность в стране стремительно растет. Это, в частности, выражается в создании всевозможных ассоциаций, обществ, фондов, объединений. *Так, наверное, и должно быть* в демократическом государстве. Не стоит лишь забывать о приоритетах.

С. ШЕНКМАН.
Член редколлегии журнала «Физкультура и спорт».

Золотой ахалтекинец





Живой драгоценностью пустыни называют ахалтекинцев. В знак признания непревзойденных достоинств этой породы лошадей во многих странах созданы ахалтекинские ассоциации. В США и ФРГ, например, они существуют уже не первый десяток лет. «А у нас, на родине знаменитейших лошадей,— с горечью замечает начальник коммерческого отдела конного завода «Комсомол» Ю. Аннаклычев,— такая ассоциация создана лишь в прошлом году».

Непростительная запоздалость! Да только ли в этом «позднее зажигание»? Во всем мире ахалтекинцев продают ныне по баснословным ценам, мы же по-прежнему получаем за них мизер — 15—20 тысяч рублей. Золото продаем за бесценок. И к этому, кажется, все привыкли. Без надлежащей коммерческой рекламы уникальная работа туркменских селекционеров низведена к категории заурядного животноводства.

«Ахалтекинское коневодство,— говорит старейший коневод республики Ш. Джайланов,— может давать прибыли не меньше, чем хлопок. Пора подумать об этом руководителям отрасли, многие из которых, похоже, до сих пор так и не разглядели, что наш конь — золотой».

М. ВОЛКОВ,
А. КЛИМЕНКО.

● Пастух Касымали Давадов.
● Скакуны — гордость конезавода.
Фото Э. Жигайлова.



На пределе сил

Вторую пару полуфиналистов, которые встретятся 4 июля в Турине, составили футболисты ФРГ и Англии. Таким образом, прогноз об исходе всех четвертьфинальных матчей оправдался. Но, думаю, мало кто предполагал, что ФРГ придется что есть сил спасать свое преимущество всего в один гол от переломивших ход встречи чехословацких игроков. И уж совсем неожиданным было течение матча Камерун—Англия, когда родоначальники футбола оказались в роли проигрывающих и лишь в дополнительное время вырвали победу — 3 : 2.

После матча чехословацкий тренер Венглош отметил: играли до потери сил. Если бы эту потерю можно было обнаружить в бюро находок, то первыми туда прибежали бы немцы. Когда во втором тайме они начали все более и более снижать темп, стало понятно, как дорого им обошелся первый тайм, на который, судя по всему, была сделана ставка.

Сборная ФРГ начала мощно. Казалось, тренер Беккенбауэр перед каждым своим игроком поставил задачу ни на минуту не останавливаться, но придал движению строгий порядок. Немецкие футболисты старались опередить соперников в каждом эпизоде и, едва завладев мячом, сразу же устремлялись вперед, бросая в наступление крупные силы. За счет этого они вели игру на большом пространстве с *использованием флангов, владеющий* мячом получал много вариантов продолжения атаки. Причем никому не возбранялось в любой момент взять инициативу на себя, пуститься в обводку, блеснуть дриблингом.

Уже было подумалось, что чехословацкой команде с ее неспешной игрой придется в этот день исполнять на поле миланского стадиона не более чем роль спарринг-партнера. Но ее соперников не могло не насторожить, что их преимущество все никак не получало выражение в голах. Да, неплохо играла защита: например, Гашек несколько раз спасал свои ворота. Все же больше на результате, по-моему, сказывалась не умелая оборона, а отсутствие в команде ФРГ острого мастера атаки Феллера.

ФИФА не решилась отменить неправедное решение арбитра в матче ФРГ — Голландия, и невинно осужденный Феллер вынужден был все-таки пропустить четвертьфинальную игру. Он сидел на трибуне и нервно пощипывал усики, видя, как его команда тщетно пытается реализовать преимущество.

Гол немцам удалось забить только с 11-метровой отметки. На 24-й минуте в штрафной сбили Клинсманна, и Маттеус безукоризненно исполнил пенальти. Видимо, он не забыл печальный опыт югославов и точно послал *мяч в ворота со скоростью* 107 километров в час. Вратарю было отпущено всего 0,37 секунды, а это слишком мало, чтобы допрыгнуть до мяча «эруско», летящего, как пушечное ядро.

Конечно, один гол был слабой гарантией успеха, так что сборная ФРГ до перерыва решила свою задачу лишь частично. А силы уже иссякали. Не помогло ей даже то обстоятельство, что у соперников во втором тайме был удален Моравчик, нервно зашвырнувший в поле бутсу, что австрийский судья Хельмут Коль счел для себя оскорбительным. Девять полевых игроков из Чехословакии к концу матча переигрывали десять из ФРГ, однако гол на этом чемпионате в слишком большой цене, чтобы получить его в обмен за ничтожные остатки сил.

В матче Камерун — Англия судья Кодесал из Мексики назначил три пенальти — рекорд чемпионата-90. Но в первую очередь надо сказать о камерунце Милле. Вновь он оказался в центре внимания, едва выйдя на замену во втором тайме.

Зарубежные телеграфные агентства сообщали о нем, что этот 38-летний игрок уже было собрался совсем оставить футбол и предался отдыху на атлантических курортах, но президент Камеруна, который считает Миллу своим другом и высоко ценит *его футбольный талант, попро*сил включить «отставника» в сборную. Милла, надо сказать, президента не подвел, оказался одной из самых ярких фигур чемпионата-90.

Вот и в последнем матче Гаскойн в один из острых моментов не нашел иного решения, как сбить Миллу в своей штрафной площадке. Камерунец Кунде с 11-метровой отметки сквитал гол, забитый Плэттом в первом тайме. Это было на 62-й минуте. А четыре минуты спустя Милла выдал прекрасный пас Экеке, и счет стал 2 : 1.

Над англичанами нависло поражение. Но нашелся в матче еще один герой — Линекер. За ним давно закрепилась слава главного бомбардира сборной Англии, только он все никак не мог подтвердить свою репутацию в Италии. И вот наконец забил сразу два гола. Оба с пенальти, которые Линекер сам же заработал на 83-й и 105-й минутах.

Признаться, с камерунцами расставаться жалко. Совсем недавно удачные выступления «неукротимых львов» воспринимались как нечто экзотическое в мировом футболе, но постепенно африканская команда убедила, что ее победы не случайны, есть у нее и мастерство, и силы, и характер. И, пожалуй, неожиданностью надо считать, что англичане отыгрались...

Теперь в претендентах на медали остались три европейские команды и одна — латиноамериканская. Но осмелюсь предположить, что сегодня вечером аргентинцы предоставят европейцам окончательное право раз*бираться, кому владеть золотым* Кубком ФИФА. Соперником чемпионов мира-86 будет команда Италии — один из главных претендентов на звание чемпиона-90. В игровом отношении шансы итальянцев выше, но те, кто верит в гороскопы, утверждают, что расположение звезд на небе благоприятно для аргентинцев. Посмотрим, в каком соотношении расположатся «звезды» на футбольном поле в Неаполе.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

3 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Детский час 9.35 — Творчество народов мира. 10.10 — Кинопанорама. 11.55 — Поет Н. Чепрага. 12.20 — Коллаж. 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — «Приметы фестиваля». 16.15 — Премьера документального телефильма. 16.45 — Дневник IX Международного конкурса им. П. И. Чайковского. 17.30 — Мультфильм. 17.40 — Фильм-концерт. 18.30 — Время. 19.00 — Мультфильм. 19.20 — «Триумфальная арка». Художественный телефильм. 21.00 — Время. 21.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Аргентины — сборная Италии. 0.00 — Актуальное интервью. 0.15 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.20 — Концерт. 8.55 — «Картина». Документальный фильм. 9.20 — За безопасность движения. 9.25 — «Только голос». Фильм-концерт. 9.55 — Фильм — детям. «Паруса моего детства». 11.05 — Музей на Делегатской. 11.35 — Мультфильм. 11.55 — Ритмическая гимнастика. 12.25 — «Солдат и змея». Телевизионный спектакль для детей по сказке Т. Габбе. 13.45 — «Мы не рабы...» Телевизионный документальный фильм. 14.15 — Сеанс повторного телефильма. «Государственная граница». Фильм 7-й. 1-я серия. 17.00 — На XXVIII съезде КПСС. В перерыве (20.00)—«Спокойной ночи, малыши!» 22.00 — На сессии Верховного Совета РСФСР. По окончании: На XXVIII съезде КПСС.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.45 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.50 — «Иван Бабушкин». Художественный телефильм. 1-я серия. 19.00 — Детский час. 20.00 — Фильмы Г. Шерговой. «Притча о воскрешении». Телевизионный документальный фильм. Фильм 1-й. 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — Времена года. Июль. 23.00 — Научный вестник. 23.45 — «Даррелл в России». 10-я и 11-я серии.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — Реклама. 20.45—«Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 21.55 — Реклама. 22.05 — Ленсовет: прямой эфир. 22.15 — Актуальное интервью. 22.25 — ТТЦ «Лира». «Поэтический театр». Борис Пастернак. 23.05—«Камертон».

РАДИО

3 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 5.15 — «Земля и люди». Радиожурнал. 6.30, 7.30 — «Утро». Информационно-публицистическая программа. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Музей в гараже». 11.15 — «России звонкие края». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «На XXVIII съезде КПСС»; «Будет вуз Европы». Корреспонденция (г. Ленинград). 12.30 — «В рабочий полдень». В передаче принимает участие Р. Рымбаева. 13.10 — Из цикла «Лицо земли». Русский фольклор. У микрофона народная артистка РСФСР Е. Сапогова. Передача 1-я. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». Концерт-встреча с певцом и композитором Ю. Садовником. 14.40— Стихи поэтов США. 15.00 — Последние известия. На XXVIII съезде КПСС. 15.40 — «Говорят делегаты XXVIII съезда КПСС». 16.00 — Радиостанция «Смена». «Вертикаль». Прямой информационно-публицистический канал. 17.15 — «Юность». Программа «Село зовет молодых». (Нечерноземье). 18.00 — М. Балакирев—Русские народные песни для фортепьяно в четыре руки. 18.40 — «В эфире — Российская Федерация». Передача радио Агинского Бурятского автономного округа. 19.00 — Последние известия. Дневник XXVIII съезда КПСС. 20.00 — «Радиотеатр». В. Хильдесхаймер «Жертвоприношение Елены». 21.10 — Международный дневник. 21.25 — «Музыкальный клип». Эстрадная программа. 22.00 — Последние известия. На XXVIII съезде КПСС. 22.30 — Мелодии пришли с экрана. 23.05—«Юность». 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00— 9.00 — «Молодежный канал». 9.00—14.00 — «Собеседник». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — «Спросим у юриста». Пожилым о правах и обязанностях близких родственников. 9.30 — Мелодии ретро. Концерт. 10.00 — «Страницы русской классики». А. С. Пушкин «Русалка». 10.45— О чем пишут газеты? 11.30 — «Есенин и песня». Музыкальная передача 12.30 — Е. Воеводин «Похвали день вечером». Главы повести. 13.00 — Концерт памяти А. Неждановой. 13.40 — «Почта этих дней». Обзор. 14.00 — Радиостанция «Смена». «Каникулы любознательных». Информационно - музыкальная программа с участием писателей Г. Немченко, А. Сербы и В. Латынина. 15.00 — «Ориентир». Литературно-публицистическая передача для слепых (повтор от 25. VI). 16.00 — «Из фондов радио». Поет М. Гришко. 17.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Кино и мы». Обозрение; С. Романовский «Пушка из красной меди». Спектакль; У микрофона юные музыканты. 19.05 — О. Шестинский. Стихи. 19.30 — IX Международный конкурс им. П. И. Чайковского. Виолончелисты. III тур. Трансляция из КЗЧ. 22.00 — Ю. Олеша. Рассказы «Наташа», «Летом» «Иволга». 22.30 — Выступают артисты зарубежной эстрады. 23.00 — «Юность».

ТЕАТРЫ

3 июля

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Борис Годунов.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Зойкина квартира** (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на В. Ордынке, 69 — **Доходное место;** в помещении ЦАТСА — **Царь Федор Иоаннович.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Завтрак с неизвестными.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Наливные яблоки, или Правда—хорошо..;** Малый зал— **Сюжет Питера Брейгеля;** в помещении театра сада «Эрмитаж» — **Круг.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — **Поет В. Кузьмин.**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 3 июля кратковременный дождь, гроза. Ветер южный, днем максимальная температура 23—25 градусов, по области 22—27.

Народный дом

НАЛЬЧИК, 2. (Корр. «Правды» А. Грачев). Долгое время стояла здесь бывшая усадьба князей Новрузовых — заброшенная, погибающая. Но вот два года назад ее взялось отреставрировать Кабардино-Балкарское отделение Всероссийского фонда культуры.

Теперь здание не узнать. В нем открылся народный дом автономной республики.

Рассказывает заместитель заведующего отделением кинорежиссер В. Вороков:

— Это будет республиканский культурный центр. В здании мы оформили музей, видеосалон, магазин для продажи национальных сувениров, музыкальный салон.

Не валютой, а рублями

УХТА, 2. (Внештатный корр. «Правды» А. Курков). Надежные, недорогие. Так отзываются о первой продукции созданного здесь совместного советско - западногерманского предприятия «КомиКАВЕ», начавшего выпуск новейших персональных компьютеров. Его организаторы—объединение «Коминефть» и фирма «КАВЕ» из ФРГ.

Уже собраны первые двести электронно - вычислительных машин. Комплектующие детали и блоки привозят сюда из ФРГ. В обмен поставляют продукцию цеха лесопиления и деревообработки, переданного совместному предприятию нефтегазодобывающим управлением «Войвожнефть». Недорогие, надежные компьютеры будут продаваться не за валюту, а за рубли. От заказчиков, как говорится, нет отбоя. В портфеле—заказ на тысячу ухтинских компьютеров от Академии наук СССР. Реализация готовых изделий на территории Коми АССР будет вестись через представительства «КомиКАВЕ» в Ухте, Печоре и Сыктывкаре.

Улугбек—«спонсор» талантов

Имя потомка грозного Тимура не связано с завоеванием новых земель и покорением народов. Мухаммед Улугбек остался в истории как великий мыслитель, создатель знаменитой обсерватории в Самарканде, как покровитель ученых и поэтов.

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

И потому не случайно его именем назван благотворительный фонд, созданный в Узбекистане по инициативе ученых, деятелей литературы и искусства. Цель его — поиск и поддержка молодых талантов.

— Нередко удивляемся, почему сегодня в Узбекистане мы можем гордиться лишь нашими великими предками? — делится мыслями один из сопредседателей фонда, член-корреспондент Академии наук Узбекской ССР Ш. Вахидов.— Почему сегодня так мало больших научных достижений, нет ученых с мировыми именами? Ведь не перестала же, в самом деле, наша земля «родить» талантливых. Их много — и в городах, и в самых маленьких кишлаках. Но их надо найти, им нужно помочь развивать свои способности. Правило всех «стричь под одну гребенку», никого не выделять, нанесло немалый вред нашей науке, культуре, народному хозяйству.

Поломать порочную практику, изыскать дополнительные средства и направить их для приоритетного развития творческих способностей одаренной молодежи и призван новый благотворительный фонд. Его учредителями стали крупные предприятия, высшие учебные заведения и общественные организации республики.

Сейчас при фонде создается банк данных о молодых талантах. С этой целью собираются сведения о победителях школьных олимпиад. Творческие наклонности этих ребят будут развиваться в школах для одаренной молодежи, которые появятся во всех областях Узбекистана. Одна из них — существующая школа-интернат для юных физиков в Ташкенте уже взята фондом под свою опеку. Другая школа с более широким спектром обучения создается на базе детского дома № 21 на территории бывшей дачи Совета Министров Узбекской ССР.

Среди первых акций благотворительного фонда станет создание в древнем Самарканде на родине ученого центра технического творчества. Центр гуманитарной направленности появится в предгорьях Ташкента. Благотворительный фонд намерен налаживать контакты с аналогичными организациями в стране и за рубежом, участвовать в программах ЮНЕСКО по проблемам образования, подготовки кадров, направлять молодежь на учебу в зарубежные страны. Для талантливых студентов и школьников фонд планирует учредить стипендию имени Улугбека.

Для реализации намеченных программ новая организация намерена использовать не только благотворительные средства. В ее планах — создать банк для привлечения свободных средств предприятий, а также собственных предприятий, занятых выпуском продукции для молодежи.

Открыт счет фонда. Первые взносы сделали Узбекское общество дружбы и культурных связей с зарубежными странами, ЦК ЛКСМ республики, Госкоопкомсельхоз Узбекской ССР, Ташкентское КБ машиностроения.

Б. ХАСАНОВ.
г. Ташкент.

В Комитете госбезопасности СССР

В Комитете государственной безопасности СССР состоялось совещание, на котором была дана принципиальная политическая оценка фактам нарушения общественного порядка некоторыми воинами запаса во время празднования Дня пограничника 28 мая. Эти нарушения получили самое резкое осуждение.

Было отмечено, что работа с бывшими воинами-пограничниками не везде ведется активно и целеустремленно. Недостаточно эффективна связь по этим вопросам с общественностью. Руководству Пограничных войск КГБ СССР поручено принять действенные меры по дальнейшему усилению нравственного воспитания воинов - пограничников, прежде всего во время прохождения службы, в тесном взаимодействии с советскими, партийными и комсомольскими организациями на местах поддерживать постоянные контакты с воинами запаса. В этих целях шире использовать военкоматы, трудовые коллективы, клубы воинов запаса. Намечаются также конкретные меры по существенному улучшению подготовки и проведения праздничных мероприятий.

Центр общественных связей КГБ СССР.

ХРОНИКА

Указом Президента СССР **И. С. Силаев** освобожден от обязанностей заместителя Председателя Совета Министров СССР в связи с переходом на другую работу.

Здесь были города

Мы въезжали в иранские города, которые по сути были стерты с лица земли, их названия сегодня сохранены лишь на географических картах — Рустамабад, Рудбар, Лоушан, Манджил... Одиннадцать городов и десятки населенных пунктов Гиляна — одной из крупнейших провинций Исламской Республики Иран пострадали от сильнейшего землетрясения.

Массированный бомбовый удар не оставил бы, наверное, столь разрушительного следа — руины жилых кварталов, сто тысяч семей без крова, свыше 50 тысяч погибших, горе миллионов, оставшихся в живых. На долю страны, только-только начавшей оправляться от многолетней войны, вновь выпало тяжкое испытание.

Каким он был, этот небольшой городок Манджил? Красивым, уютным, шумным? Сегодня, после разгула стихии, трудно сказать. Пока расчищены от завалов только основные улицы, а по их краям — остовы рассыпавшихся домов.

Мы стоим у палаточного городка, который приютился на месте бывшего жилого квартала. Палатка Зохры Мусеви — в двух шагах от того, что еще несколько дней назад было ее домом. Все рухнуло в одно мгновение.

— Происшедшее с нами,— делится она,— не поддается описанию: земля ходила под ногами, как качели. При первых толчках выбежали на улицу две дочери, внук, я. Последним, пропустив нас вперед, 16-летний сын. Его завалило уже на ступеньках лестницы. Спасти его не смогли. Повторный толчок свалил нас с ног, подняться не было сил. Стоял умопомрачительный грохот, пыль, как густой туман, повисла над всем вокруг.

Стихия и сегодня не отступила окончательно. За ее поведением наблюдает группа азербайджанских сейсмологов, развернувшая в эпицентре три станции с непрерывной записью колебаний и пять — в ждущем режиме. Цель группы, как рассказал нам сотрудник Института геологии АН Азербайджанской ССР

Репортаж из зоны землетрясения

А. Гасанов, определить параметры очага, интенсивность колебаний земной коры. Проследив за графиком повторяемости, через 10—15 дней можно будет сделать какие-то выводы и прогнозы. А пока за сутки регистрируется по 40—50 толчков, среди которых и весьма ощутимые — 4—5 баллов по 12-балльной шкале Рихтера. Они доставляют немало беспокойства людям, увеличивая число жертв и разрушений. Уже в последующие дни в одном Рудбаре погибло более 60 человек, в их числе и трое французских спасателей.

Иран в горе: чернеют ленты на автомобилях, траурные флаги на фасадах зданий, на стенах домов — фотографии погибших в рамках, как это было во время войны. Но иранцы не паникуют перед лицом страшной трагедии. Их выдержке, самообладанию, способности действовать четко и организованно, опираясь в первую очередь на собственные силы, не дожидаясь помощи извне, можно только позавидовать.

Сегодня помощь Ирану поступает от многих государств, включая и Ирак. Наша страна одной из первых вызвалась помочь своему южному соседу: в зоне бедствия побывали группы советских спасателей и медиков. Первыми, уже 22 июня, поспешили на помощь бригады врачей из Нахичевани, а еще через пару дней в зоне бедствия, помимо московских специалистов-медиков, приступили к работе свыше 20 отрядов азербайджанских медиков — более 300 человек. С первых же дней по воздуху, автомобильным транспортом, а теперь уже и морским путем в Иран доставляются грузы из Советского Азербайджана, имеющего с ним самую протяженную границу. На Астаринской таможне с советской стороны беседуем с ее начальником И. Джафаровым, которому по роду службы предписано знать, что и сколько переправляется за границу.

— На первое июля,— отмечает он,— в соседнюю страну переправлено 520 большегрузных автомобилей. Тысячи тонн продовольствия, медикаментов, палаток, горючего, строительных материалов уже доставлено в пострадавшие районы Ирана. Однако средства массовой информации и Центральное телевидение очень скупо сообщают об этом. Почему?

З. КАДЫМБЕКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Провинция Гилян,
Исламская Республика Иран.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29.

● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Б 04177. Тип. № 11052.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10